

2018(平成 30)年度 環境監視結果年報

2019 年 10 月

中部国際空港株式会社

はじめに

中部国際空港株式会社は、2016(平成 28)年 4 月、「中部国際空港に係る環境監視計画」を改定し、2016 年度よりこれに基づく環境監視を実施している。

本書は、この環境監視計画に定める調査項目である航空機騒音について、2018 年度(2018 年 4 月 1 日～2019 年 3 月 31 日)の調査結果を①環境基準値との比較、②推移の 2 つの観点から、それぞれ整理することにより、中部国際空港の供用が周辺地域に与える環境影響の程度を把握し、年報としてとりまとめたものである。

とりまとめにあたっては、中部国際空港株式会社が設置する公正・中立の立場の「中部国際空港の航空機騒音に関する検討委員会」において、科学的、客観的な検討・評価を受けた。

目 次

1. 気象の状況	1
2. 空港の運用状況	3
3. 環境監視結果及び評価	
航空機騒音	8
(1) 航空機騒音の評価指標	8
(2) 環境監視結果	10
ア 常時監視結果	12
イ 定期監視結果	19
(3) 航空機騒音の項目別比較検討	22
ア 環境基準値との比較	22
(ア) 常時監視結果	22
(イ) 定期監視結果	22
イ 推移	27
(ア) 常時監視結果	27
(イ) 定期監視結果	28
(4) 航空機騒音の評価	30

参考資料

1. 気象の状況

(1) 気象観測

名古屋地方気象台、中部航空地方気象台、アメダス南知多観測所の気象観測結果は表 1-1のとおりであり、中部航空地方気象台における風向出現頻度は図 1-1のとおりである。

2018 年度の中中部航空地方気象台における最多風向は北西であり、全体の 19.7%を占めた。

また、台風は東海地方に 4 個接近し、7 月に第 12 号、8 月に第 20 号、9 月に第 21 号、第 24 号がセントレアの運航に影響した。雪、あられ、みぞれ等の降雪は延べ 3 日あったが、積雪はなかった。

表 1-1 名古屋、セントレア、南知多における気象観測結果

気象要素	地点	2018年										2019年			年間
		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
平均風速 (m/s)	名古屋	3.2 (3.3)	3.0 (3.0)	3.1 (2.7)	3.5 (2.7)	3.4 (2.9)	2.8 (2.7)	2.7 (2.6)	2.6 (2.6)	3.2 (2.8)	3.2 (3.1)	3.3 (3.4)	3.4 (3.5)	3.1 (2.9)	
	セントレア	5.4	4.7	4.5	5.6	4.9	4.9	5.1	5.5	7.0	6.8	6.6	6.1	5.6	
	南知多	3.2 (2.4)	2.8 (2.1)	2.8 (1.7)	2.9 (1.6)	2.9 (1.8)	2.8 (1.8)	2.6 (1.9)	2.7 (2.1)	3.6 (2.5)	3.7 (2.7)	3.8 (2.8)	3.5 (2.8)	3.1 (2.2)	
最多風向 (16方位)	名古屋	NW (NNW)	SSE (NNW)	SSE (SSE)	SSE (SSE)	SSE (SSE)	NNW (NNW)	NNW (NNW)	NNW (NNW)	NNW (NNW)	NNW (NNW)	NNW (NNW)	NW (NNW)	NNW (NNW)	
	セントレア	NW	NW	SE	SE	SSE	NNW	NW	NW	NW	NW	NW	NW	NW	
	南知多	NW (NW)	NW (NW)	S (ESE)	SSE (ESE)	S (ESE)	ESE (NW)	NW (NW)	NW (NW)	NW (NW)	NW (NW)	NW (NW)	NW (NW)	NW (NW)	

注1:名古屋は名古屋地方気象台、セントレアは中部航空地方気象台、南知多はアメダス南知多観測所を示す。

注2:平均風速の名古屋、南知多の欄の下段()内の数値は、昭和56年(1981年)～平成22年(2010年)の30年平均値(平年値)である。

注3:最多風向の名古屋の欄の下段()内の数値は、平成2年(1990年)～平成22年(2010年)の21年平均値(準平年値)である。

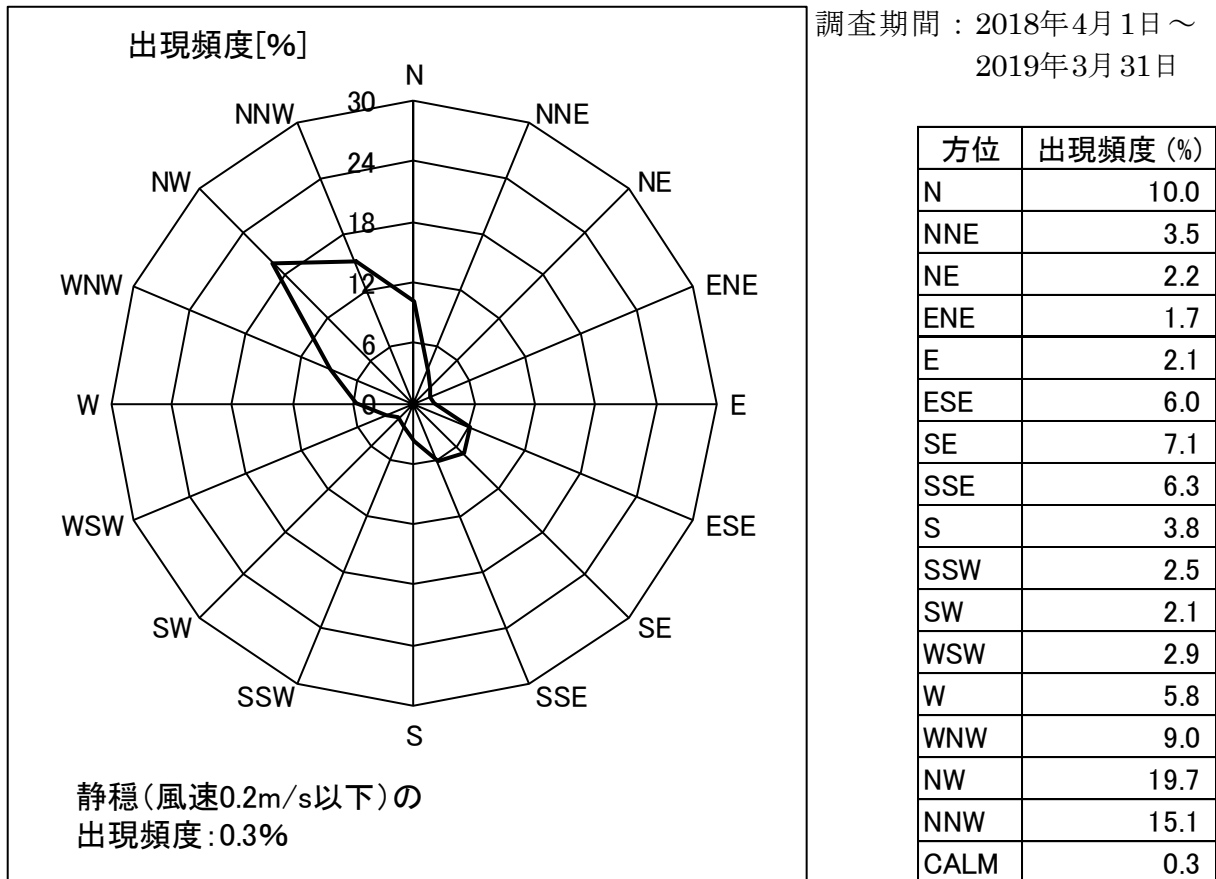
注4:最多風向の南知多の欄の下段()内の数値は、昭和56年(1981年)～平成22年(2010年)の30年平均値(平年値)である。(南知多観測所:2000年11月に移設)

注5:年間の欄の数値は、年間の平均風速及び年間の最多風向である。

出典1. 気象庁ホームページ (<http://www.jma.go.jp/jma/index.html>)

2. 「セントレアの気象」(発行:中部航空地方気象台 <http://www.jma-net.go.jp/chubu-airport/>)

図 1-1 中部航空地方気象台における風向出現頻度（風配図）



出典. 気象庁サイトのセントレアの気象データから集計、作成。

2. 中部国際空港の運用状況

2018年4月～2019年3月の中部国際空港の運用実績一覧については、表 2-1のとおりである。

中部国際空港における航空年間旅客数、航空年間貨物取扱量、航空機の年間発着回数の開港からの年度別推移は図 2-1、図 2-2、図 2-3 のとおりである。

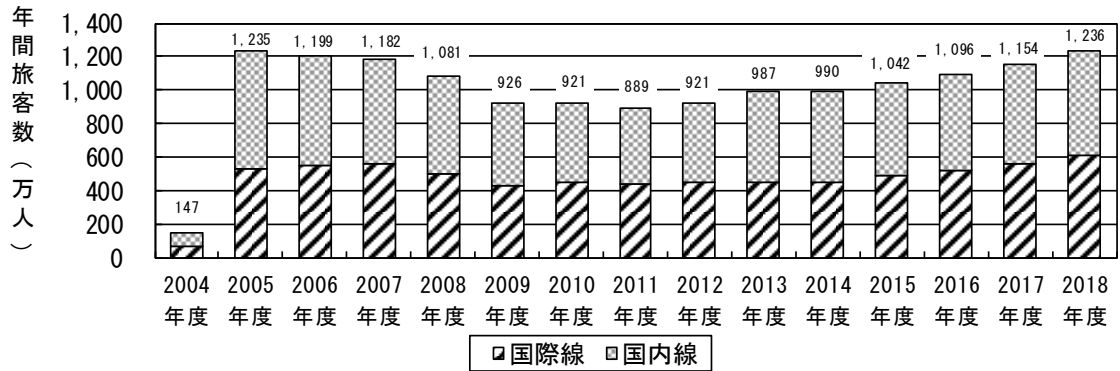
また、航空機発着の月別運用比率は図 2-4 およびその年度別推移は図 2-5、航空機の最大離陸重量別年度別推移は図 2-6、最大離陸重量別の主な航空機材リストは表 2-2 のとおりである。

航空旅客数は、国際線、国内線ともに増加し、航空貨物取扱量は国際貨物が増加し、国内貨物は減少したものの全体としては増加し、航空機の発着回数は、国際線、国内線ともに増加した。

表 2-1 中部国際空港の運用実績一覧

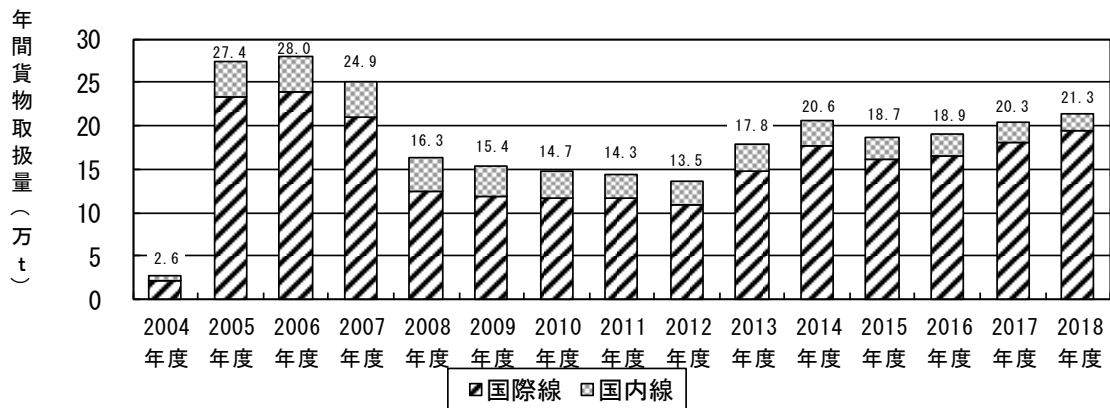
中部国際空港実績一覧 [2018年度]															確定値		
															中部国際空港株式会社		
区 分	単 位	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	上期計	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	下期計	年度計	
1. 航空旅客数	人	952,414 (104)	975,512 (102)	974,511 (108)	1,030,454 (102)	1,193,228 (102)	1,078,369 (111)	6,204,488 (105)	1,041,586 (106)	1,018,903 (108)	961,723 (109)	962,452 (110)	986,617 (111)	1,182,257 (113)	6,153,538 (109)	12,358,026 (107)	
国際線	"	489,767 (111)	467,703 (105)	476,316 (101)	492,869 (101)	540,554 (98)	578,522 (131)	3,045,731 (108)	495,972 (111)	491,348 (111)	482,161 (112)	494,884 (113)	500,961 (113)	589,883 (113)	3,055,209 (112)	6,100,940 (110)	
日本人旅客	"	219,488 (104)	226,126 (104)	234,613 (106)	239,629 (103)	306,725 (103)	303,513 (121)	1,530,094 (107)	254,400 (114)	271,449 (111)	253,713 (112)	249,300 (108)	235,683 (108)	342,327 (112)	1,606,872 (109)	3,136,966 (109)	
外国人旅客	"	267,187 (102)	239,805 (106)	234,849 (115)	250,436 (101)	232,017 (93)	271,507 (143)	1,495,801 (109)	240,638 (101)	219,337 (110)	227,882 (113)	244,298 (120)	262,810 (116)	247,012 (115)	1,441,977 (110)	2,937,778 (110)	
通過客	"	3,092 (314)	1,772 (100)	6,854 (125)	2,804 (46)	1,812 (44)	3,502 (147)	19,836 (95)	934 (65)	562 (71)	566 (49)	1,286 (36)	2,468 (86)	544 (30)	6,360 (54)	26,196 (81)	
国内線	"	462,647 (105)	507,809 (100)	498,195 (106)	537,585 (103)	652,674 (105)	499,847 (95)	3,158,757 (102)	545,614 (104)	527,555 (106)	479,562 (107)	467,568 (107)	485,656 (107)	592,374 (112)	3,098,329 (107)	6,257,086 (105)	
2. 航空機発着回数	回	8,318 (98)	8,576 (99)	8,289 (100)	8,707 (99)	9,239 (101)	8,426 (101)	51,555 (100)	8,578 (102)	8,430 (105)	8,687 (105)	8,688 (104)	8,189 (108)	9,183 (107)	51,755 (105)	103,310 (102)	
国際線	"	3,227 (93)	3,319 (97)	3,234 (99)	3,286 (95)	3,396 (97)	3,426 (108)	19,888 (98)	3,324 (101)	3,259 (106)	3,435 (108)	3,407 (107)	3,286 (112)	3,626 (110)	20,337 (107)	40,225 (103)	
旅客便	"	2,875 (92)	2,956 (95)	2,907 (99)	3,005 (96)	3,089 (97)	3,062 (107)	17,894 (98)	2,949 (100)	2,936 (106)	3,092 (108)	3,095 (108)	2,995 (115)	3,309 (112)	18,376 (108)	36,270 (103)	
貨物便	"	260 (101)	277 (111)	234 (93)	216 (91)	224 (91)	238 (95)	1,449 (97)	265 (111)	264 (111)	241 (104)	231 (102)	195 (90)	248 (101)	1,444 (103)	2,893 (100)	
その他	"	92 (116)	86 (146)	93 (109)	65 (71)	83 (91)	126 (170)	545 (114)	110 (110)	59 (88)	102 (138)	81 (90)	96 (86)	69 (87)	517 (99)	1,062 (106)	
国内線	"	5,091 (101)	5,257 (100)	5,055 (100)	5,421 (101)	5,843 (104)	5,000 (97)	31,667 (101)	5,254 (102)	5,171 (104)	5,252 (102)	5,281 (102)	4,903 (102)	5,557 (102)	31,418 (104)	63,085 (102)	
旅客便	"	4,864 (101)	5,095 (101)	4,881 (101)	5,145 (101)	5,618 (104)	4,781 (98)	30,384 (103)	5,037 (104)	4,961 (104)	5,062 (103)	5,112 (103)	4,714 (105)	5,382 (107)	30,268 (104)	60,652 (103)	
貨物便	"	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	0 (-)	
その他	"	227 (103)	162 (84)	174 (76)	276 (116)	225 (99)	219 (79)	1,283 (93)	217 (80)	210 (115)	190 (120)	169 (88)	189 (121)	175 (64)	1,150 (93)	2,433 (93)	
3. 国際貨物取扱量	t	16,192 (111)	15,856 (117)	16,161 (111)	15,717 (109)	14,514 (101)	20,594 (131)	99,034 (114)	19,267 (113)	16,997 (108)	15,950 (99)	14,004 (105)	13,080 (93)	16,340 (99)	95,638 (103)	194,672 (108)	
積込	"	8,343 (109)	8,393 (115)	9,105 (116)	8,429 (110)	7,836 (104)	10,619 (126)	52,725 (114)	9,785 (105)	9,146 (107)	8,339 (91)	7,200 (98)	7,006 (85)	7,729 (85)	49,205 (96)	101,930 (104)	
取卸	"	7,849 (113)	7,463 (119)	7,056 (107)	7,288 (107)	6,678 (98)	9,975 (136)	46,309 (114)	9,482 (123)	7,851 (110)	7,611 (110)	6,804 (114)	6,074 (115)	8,611 (112)	46,433 (112)	92,742 (113)	
4. 国内貨物取扱量	"	1,669 (83)	1,561 (84)	1,499 (79)	1,700 (81)	1,627 (80)	1,358 (70)	9,414 (79)	1,440 (71)	1,484 (72)	1,704 (76)	1,282 (80)	1,301 (79)	1,501 (79)	8,711 (76)	18,125 (78)	
発送	"	1,027 (87)	906 (88)	909 (85)	975 (88)	976 (85)	822 (79)	5,615 (85)	935 (88)	988 (80)	1,126 (85)	785 (87)	798 (85)	910 (82)	5,541 (84)	11,156 (85)	
到着	"	642 (77)	655 (79)	589 (71)	725 (73)	650 (73)	537 (59)	3,798 (72)	505 (52)	496 (60)	578 (63)	497 (72)	503 (75)	591 (75)	3,170 (65)	6,968 (68)	
5. 給油量	kl	47,121 (101)	47,191 (100)	47,730 (100)	48,556 (100)	50,807 (102)	50,623 (109)	292,027 (102)	49,533 (108)	49,174 (112)	50,668 (113)	51,221 (114)	45,444 (108)	51,915 (108)	297,955 (110)	589,982 (106)	
6. 構内営業売上高	百万円	3,134 (118)	3,107 (121)	3,122 (129)	3,176 (110)	3,439 (105)	3,605 (136)	19,582 (119)	3,247 (115)	3,097 (111)	3,195 (112)	2,954 (107)	3,104 (108)	3,266 (108)	18,863 (110)	38,446 (114)	
免税店	"	2,035 (128)	1,991 (134)	2,020 (142)	1,968 (115)	2,027 (107)	2,473 (156)	12,515 (129)	1,979 (115)	1,829 (110)	1,854 (107)	1,760 (103)	1,994 (106)	1,958 (105)	11,375 (108)	23,890 (118)	
一般物販店	"	712 (103)	718 (102)	704 (110)	769 (102)	900 (102)	706 (105)	4,509 (104)	783 (109)	780 (104)	834 (112)	729 (110)	661 (107)	772 (108)	4,560 (108)	9,068 (106)	
飲食店	"	387 (104)	398 (103)	398 (108)	439 (104)	512 (104)	425 (107)	2,559 (105)	484 (123)	487 (129)	507 (128)	465 (123)	449 (119)	536 (125)	2,929 (125)	5,487 (115)	
7. 来場者数	千人	980 (102)	971 (100)	966 (105)	1,038 (101)	1,218 (101)	1,077 (110)	6,249 (103)	1,219 (123)	1,219 (128)	1,230 (128)	1,143 (127)	1,127 (125)	1,355 (125)	7,294 (115)	13,543 (115)	
8. 駐車場利用台数	千台	115 (99)	113 (97)	116 (104)	131 (97)	149 (93)	125 (97)	748 (98)	134 (116)	128 (116)	132 (114)	124 (113)	121 (114)	151 (109)	790 (113)	1,538 (105)	

注1 ()内数値は対前年同月比。
 注2 国際貨物取扱量は名古屋税関中部空港税関支署発表のもの。
 注3 集計差は端数処理の誤差。
 注4 一般物販店および飲食店は税抜表記。



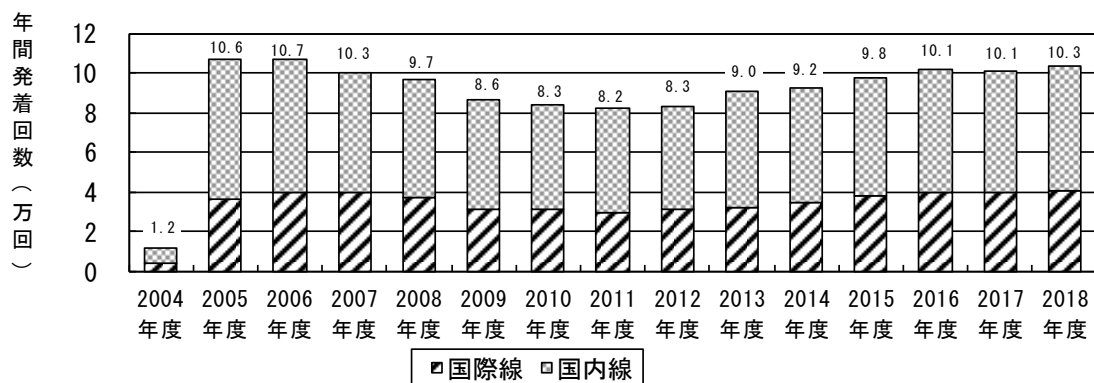
注1：2004年度の空港運用日数は、43日間（2005年2月17日～3月31日）である。
 注2：グラフ中の数字は国際線、国内線の合計値を示す。

図 2-1 航空年間旅客数の推移



注1：2004年度の空港運用日数は、43日間（2005年2月17日～3月31日）である。
 注2：グラフ中の数字は国際線、国内線の合計値を示す。

図 2-2 航空年間貨物取扱量の推移



注1：2004年度の空港運用日数は、43日間（2005年2月17日～3月31日）である。
 注2：グラフ中の数字は国際線、国内線の合計値を示す。

図 2-3 航空機の年間発着回数の推移

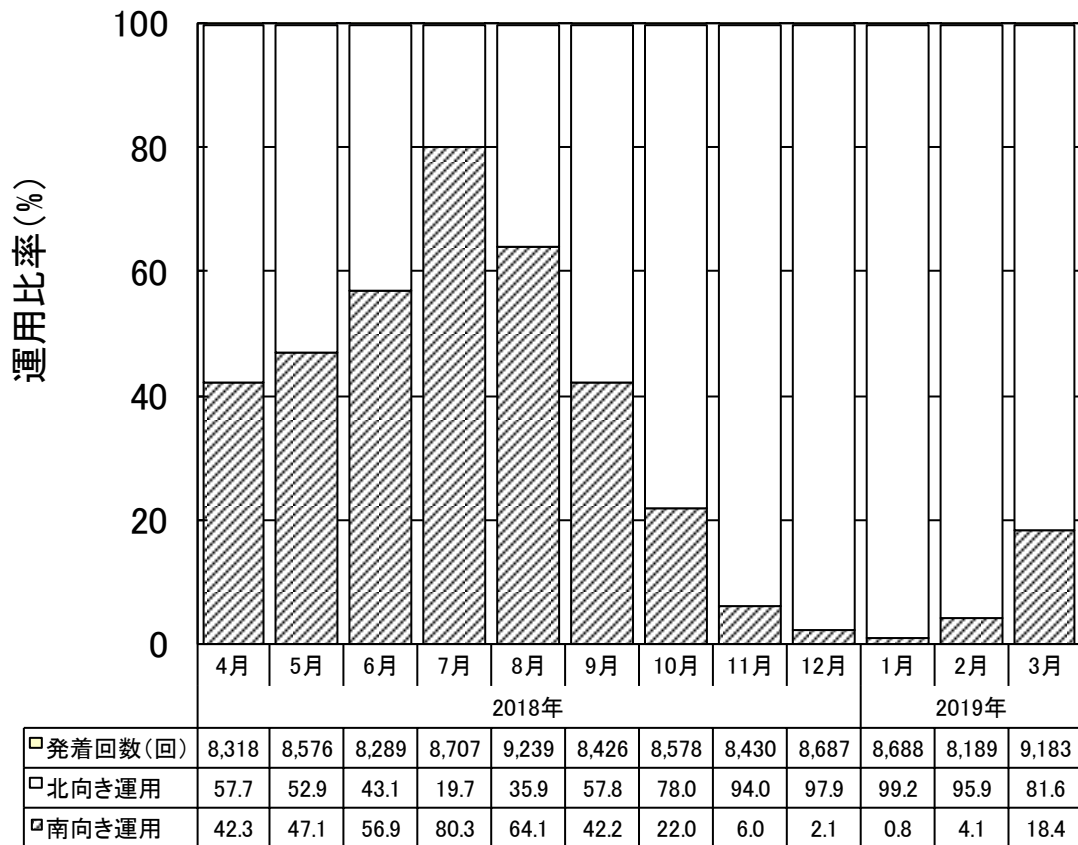
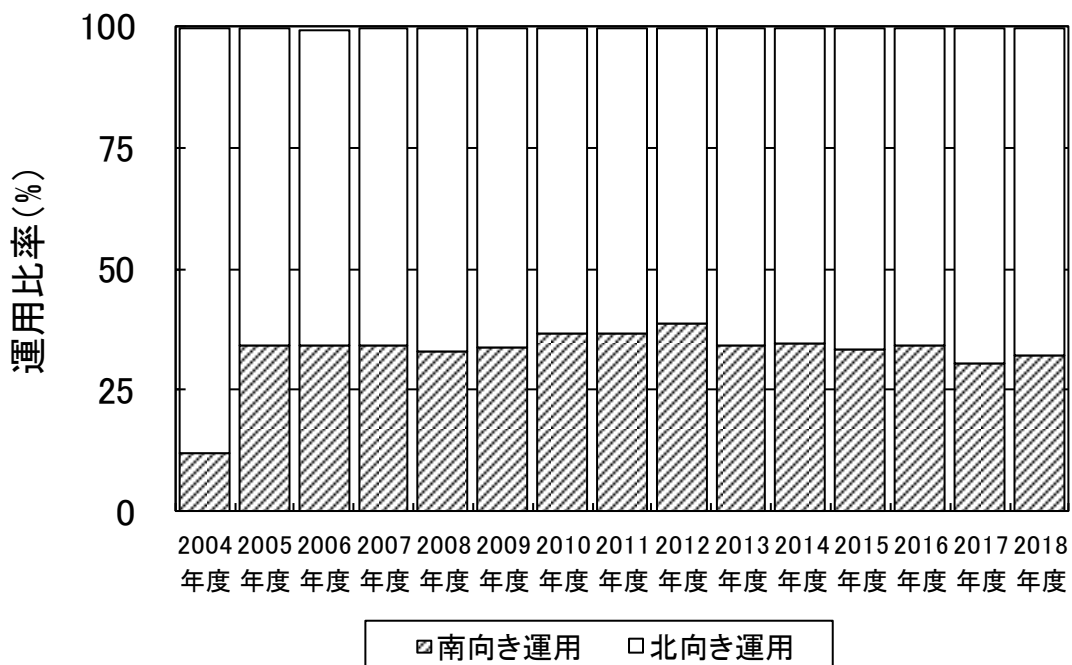


図 2-4 航空機発着の月別運用比率



注： 2004年度は2月17日～3月31日の運用比率であり、参考として示した。

図 2-5 航空機発着の運用比率の年度別推移

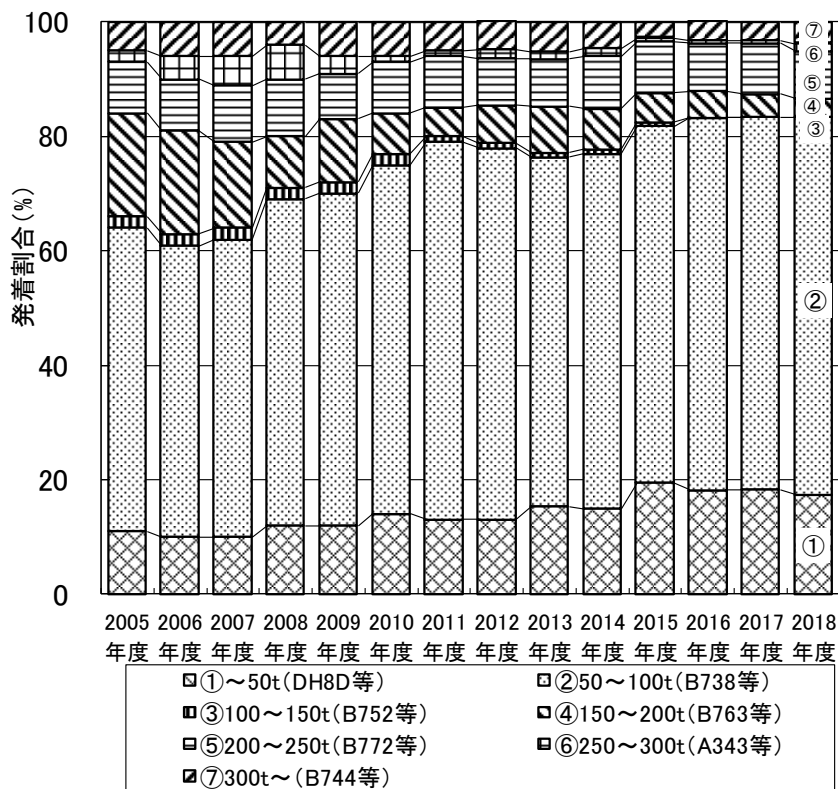


図 2-6 航空機の最大離陸重量別年度別推移

表 2-2 最大離陸重量別の主な航空機材リスト

最大離陸重量	機材
⑦. 300t~	ボーイング747-400
	ボーイング747-8
	ボーイング747-LCF
	ボーイング777-300/300ER
	エアバスA340-600
	エアバスA350-1000
	エアバスA380-800
アントノフAn-124	
⑥. 250~300t	エアバスA340-300
	エアバスA350-900
	ボーイング777-200ER
⑤. 200~250t	エアバスA330-200
	エアバスA330-300
	ボーイング777-200
	ボーイング787-8、9、10
④. 150~200t	エアバスA300-600/600R
	ボーイング767-300/300ER
③. 100~150t	ボーイング757-200
②. 50~100t	エアバスA319、A320、A321
	エアバスA320neo、A321neo
	エアバスA220
	ボーイング737-400、500
	ボーイング737-700、800、900
	ボーイング737MAX8、MAX9
①. ~50t	ボンバルディアDHC-8
	ボンバルディアCRJ-200、700
	サーブ2000
	セスナ525C
	アグスタ ウェストランド139 ベル412

3. 環境監視結果及び評価

航空機騒音

(1) 航空機騒音の評価指標

環境省の航空機騒音測定・評価マニュアル（以下「マニュアル」という。）に基づき、2013(平成25)年度から Lden（時間帯補正等価騒音レベル）（※1）により評価を行った。ただし、開港時からの推移を考慮し、2012年度までの旧評価指標である WECPNL(※2)を参考として示す。

なお、航空機騒音の評価指標が WECPNL から Lden に変更されたことに対応するために、2011年度に Lden 及び WECPNL を算出できる航空機騒音監視システムに改修し、2012年度から運用を開始している。

※1 Lden（時間帯補正等価騒音レベル）

1日の間に観測された航空機騒音の単発騒音暴露レベル（L_{AE}）を時間帯別に補正（午後7時から午後10時まではプラス5デシベル、午後10時から翌日午前7時まではプラス10デシベル）した後にエネルギー加算し、観測時間（1日＝86,400秒）で平均してレベル表示した値。単位はデシベル[dB]。

一般の騒音の大きさを表す騒音レベルとは異なる。

算式1

$$L_{den} = 10 \log_{10} \left\{ \frac{T_0}{T} \left(\sum_i 10^{\frac{L_{AE,di}}{10}} + \sum_j 10^{\frac{L_{AE,ej}+5}{10}} + \sum_k 10^{\frac{L_{AE,nk}+10}{10}} \right) \right\}$$

(注) L_{AE,di} : 午前7時から午後7時までの時間帯におけるi番目のL_{AE}

L_{AE,ej} : 午後7時から午後10時の時間帯におけるj番目のL_{AE}

L_{AE,nk} : 午後10時から午前7時の時間帯におけるk番目のL_{AE}

T₀ : 規準化時間（1秒）

T : 観測1日の時間（86,400秒＝60秒×60分×24時間）

関係する用語

ピークレベル:航空機の騒音が発生するごとに観測される最大騒音レベルのこと。単位はデシベル[dB]。

L_{AE} : 航空機1機が発生する騒音のエネルギー量。単位はデシベル[dB]。単発騒音暴露レベルと言う。

L_{Aeq} : 時間帯ごとで算出している平均等価騒音レベル。単位はデシベル[dB]。

※2 WECPNL

WECPNL とは、加重等価平均感覚騒音レベル (Weighted Equivalent Continuous Perceived Noise Level) のことで、1973(昭和 48)年から 2012(平成 24)年度まで航空機騒音の評価指標として採用された。

19 時から 22 時まで発生した騒音の評価には、1 機騒音が発生したら 3 機分の重みを、22 時から翌日 7 時まで発生した騒音の評価には、10 機分の重みを付けている。単位はない。

算式 2

$$\text{WECPNL} = \overline{\text{dB(A)}} + 10\log_{10}N - 27$$

$$N = N_2 + 3N_3 + 10(N_1 + N_4)$$

(注) $\overline{\text{dB(A)}}$: 航空機騒音が暗騒音より 10dB 以上大きい騒音のピークレベルを 1 日のすべてについてパワー平均したもの。

N_1 : 0 時～7 時までに測定された機数

N_2 : 7 時～19 時までに測定された機数

N_3 : 19 時～22 時までに測定された機数

N_4 : 22 時～24 時までに測定された機数

(「測定された機数」とは、暗騒音より 10dB 以上高い騒音を測定した機数を指す。)

(2) 環境監視結果

航空機騒音の調査期間及び調査地点は表 3-1のとおりである。

常時監視は、開港時から常滑市、美浜町、弥富市、木曾岬町の 4 市町において行っている。常滑市は鬼崎中学校、美浜町は、野間（ちびっこ広場）、弥富市は、大藤小学校にて 2005 年から、木曾岬町は東部公民館にて 2007 年から行っている。

また、本年度の定期監視は、夏期は 2018 年 6 月 18 日～24 日に 7 地点で、冬期は 2019 年 2 月 6 日～12 日に 3 地点で行った。航空機騒音の調査地点の位置は、図 3-1 のとおりである。

表 3-1 調査期間及び調査地点

項目		調査期間	調査地点
常時監視		2018 年 4 月 1 日 ～ 2019 年 3 月 31 日	4 地点
定期監視 (注 1)	夏期	2018 年 6 月 18 日 ～ 2018 年 6 月 24 日	7 地点
	冬期	2019 年 2 月 6 日 ～ 2019 年 2 月 12 日	3 地点

常時監視地点(注 2)	
①	常滑市立鬼崎中学校(注 3)
②	美浜町野間(ちびっこ広場)
③	弥富市立大藤小学校
④	木曾岬町東部公民館

定期監視地点(注 2)		調査時期
T1	常滑市立常滑西小学校	夏期・冬期
T2	南知多町町民会館	冬期
A1	愛西市役所	夏期
A2	弥富市立十四山西部小学校	夏期
A3	弥富市鍋田公民館	夏期
M1	桑名市大山田地区市民センター	夏期
M2	木曾岬町農村集落多目的共同利用施設	夏期
M3	四日市市海蔵地区市民センター	夏期
M4	伊勢市神社みなとまち館	冬期

注 1：定期監視は各調査地点について 7 日間連続で測定を実施。

注 2：①～④及び T1～M4 は次ページの図 3-1 の地点番号に対応。

注 3：校舎改修工事のため、2018 年 8 月 9 日～2019 年 3 月 31 日は常滑市立鬼崎西保育園で測定を実施。

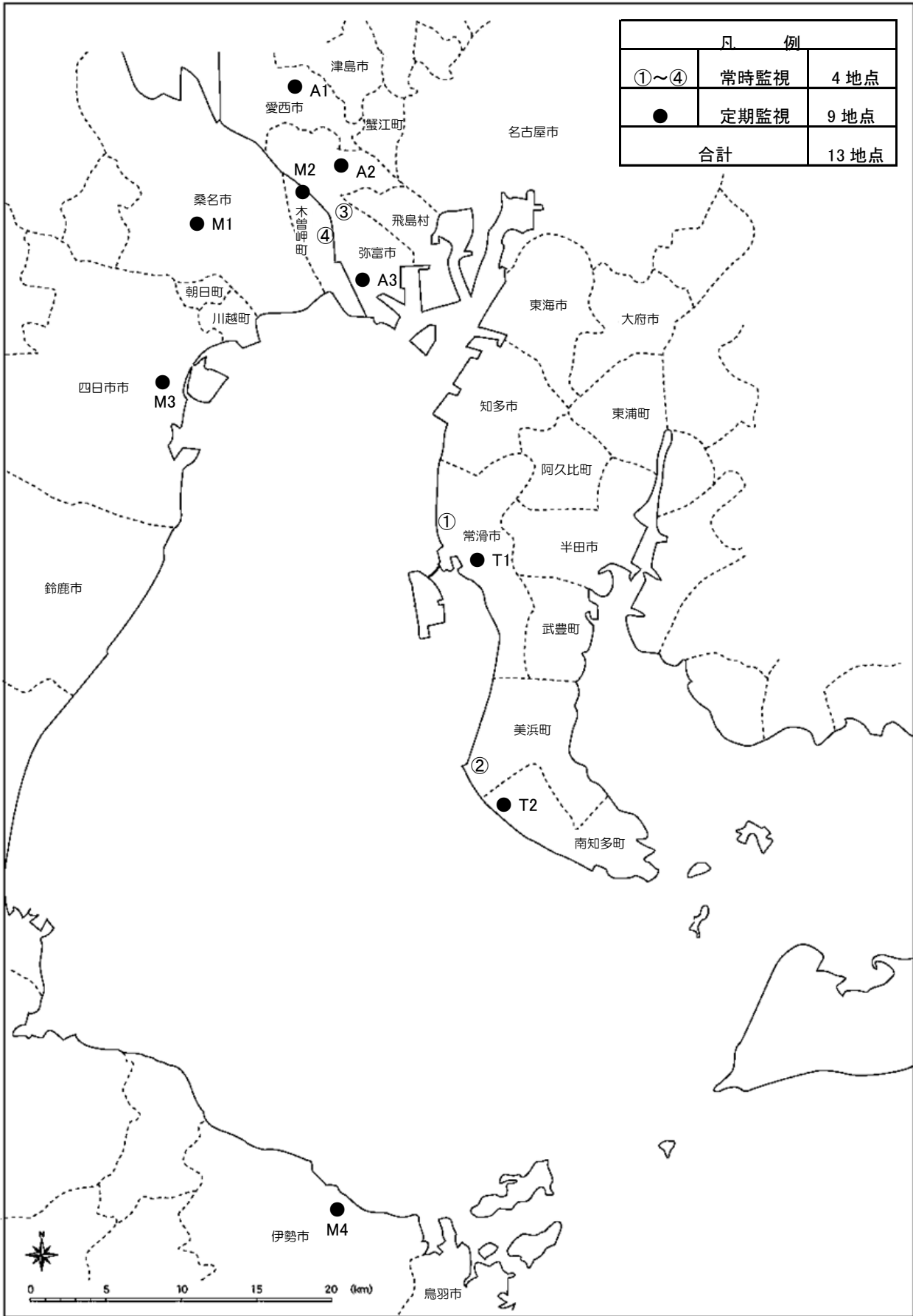


図 3-1 航空機騒音の調査地点（常時監視及び定期監視）

ア 常時監視結果

常滑市立鬼崎中学校、美浜町野間（ちびっこ広場）、弥富市立大藤小学校及び木曾岬町東部公民館における環境監視結果は、表 3-2(1)～(4)のとおりである。

年間の Lden は、常滑市立鬼崎中学校では 44dB、美浜町野間（ちびっこ広場）では 44dB、弥富市立大藤小学校では 45dB、木曾岬町東部公民館では 45dB であった。

各調査地点における月別の Lden 及び測定された機数は図 3-2 のとおりである。なお、「測定された機数」とは、暗騒音より 10dB 以上高い騒音を測定した機数であり、実際に飛行した航空機数とは異なる。（環境省の航空機騒音測定・評価マニュアル）

月間の Lden は、常滑市立鬼崎中学校では年間を通して 42dB～45dB、美浜町野間（ちびっこ広場）では年間を通して 42dB～45dB であった。これらに対し、弥富市立大藤小学校では 3 月～10 月が 44dB～48dB、11 月～2 月は 35dB～39dB、木曾岬町東部公民館では 3 月～10 月が 44dB～49dB、11 月～2 月は 36dB～40dB であった。

月別の測定された機数は、常滑市立鬼崎中学校では 4 月～6 月と 9 月～3 月は 1,900～2,700 機台と多く、中でも 4 月が 2,766 機と最も多かった。7 月と 8 月は 1,300 機台と少なく、欠測日もあり 8 月が 1,317 機と最も少なかった。

美浜町野間（ちびっこ広場）では 11 月～3 月は 2,500～2,600 機台と多く、中でも 12 月が 2,659 機と最も多かった。4 月～10 月は 500～1,900 機台と少なく、中でも 7 月が 585 機と最も少なかった。

弥富市立大藤小学校では 4 月～10 月は 1,100～3,000 機台と多く、中でも 7 月が 3,057 機と最も多かった。11 月～3 月は 200～900 機台と少なく、中でも 1 月が 244 機と最も少なかった。

木曾岬町東部公民館では 3 月～10 月は 1,000～2,900 機台と多く、中でも 7 月が 2,973 機と最も多かった。11 月～2 月は 300～500 機台と少なく、中でも 1 月が 302 機と最も少なかった。

年間機数は、常滑市立鬼崎中学校で最も多く、次いで美浜町野間（ちびっこ広場）、木曾岬町東部公民館、弥富市立大藤小学校の順で、常滑市立鬼崎中学校が 24,000 機程度であり、美浜町野間（ちびっこ広場）は 22,000 機程度、木曾岬町東部公民館は 17,000 機程度、弥富市立大藤小学校は 16,000 機程度であった。

なお、各調査地点の測定機数は、基本的に航空機が風上に向かって離着陸する滑走路運用方式をとることから、空港島周辺の風向きに大きな影響を受ける。また、空港近傍では離陸便、着陸便の両方が測定されるが、空港から離れた地域では離陸便の高度が着陸便に対して高くなることから、着陸便が多く測定される。

こうしたことから、北風が吹く冬場は空港島の近くにある常滑市立鬼崎中学校では滑走路が“北向き運用”の離陸便が多く測定され、南側にある美浜町野間（ちびっこ広場）では、“北向き運用”の着陸便が多く測定される。

一方、南風が吹く夏場は、空港島の北側にある弥富市立大藤小学校と木曾岬町東部

公民館では滑走路が“南向き運用”の着陸便が多く測定される。従って、月間のLdenは、常滑市立鬼崎中学校と、美浜町野間(ちびっこ広場)では冬場に高く、弥富市立大藤小学校と木曾岬町東部公民館では夏場が高い傾向にあるものと考えられる。

各調査地点における最大離陸重量別の測定された機数は、図 3-3 のとおりである。また、最大離陸重量別の主な航空機材リストは表 3-3 のとおりである。

最大離陸重量別に各調査地点において測定された機数は、4 地点とも 50~100t (ボーイング 737、エアバス 320 等) の機材が最も多く、次いで常滑市立鬼崎中学校では、200~250t (エアバス 330、ボーイング 787 等) の機材が多く、美浜町野間(ちびっこ広場)、弥富市立大藤小学校と木曾岬町東部公民館では 50t 以下(ボンバルディア DHC-8、CRJ 等)の機材が多かった。

年間のピークレベルの度数分布は、表 3-4 のとおりである。

常滑市立鬼崎中学校では、測定された機数が最も多いピークレベルの範囲は 55~60dB (測定された機数の年間合計に占める割合 49.3%) であり、70dB 以上の機数の割合は 0.6%であった。

美浜町野間 (ちびっこ広場) では、測定された機数が最も多いピークレベルの範囲は 55~60dB (同 56.8%) であり、70dB 以上の機数の割合は 0.5%であった。

弥富市立大藤小学校では、測定された機数が最も多いピークレベルの範囲は 60~65dB (同 51.9%) であり、70dB 以上の機数の割合は 1.2%であった。

木曾岬町東部公民館では、測定された機数が最も多いピークレベルの範囲は 60~65dB (同 56.8%) であり、70dB 以上の機数の割合は 0.9%であった。

表 3-2(1) 航空機騒音調査結果 (①常滑市立鬼崎中学校)

年月	測定日数(日)	L_{den} (dB)	測定された機数 (機) (注1)						時間帯別 L_{Aeq} (dB)			(参考)	
			0:00 ~ 7:00	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 24:00	月間 合計	日平均	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 7:00	WECPNL	ピークレベルの パワー 平均値 (dB)
2018年 4月	30	44	222	1,993	399	152	2,766	92	43	41	36	57	61
5月	31	44	251	1,613	534	139	2,537	82	41	41	35	56	60
6月	30	44	195	1,337	409	149	2,090	70	41	40	35	56	60
7月	31	42	182	655	322	159	1,318	43	39	39	34	56	61
8月(注2)	28	42	187	714	272	144	1,317	47	38	37	34	54	59
9月	30	43	221	1,462	328	106	2,117	71	40	38	35	55	59
10月	31	44	210	1,663	219	78	2,170	70	42	38	36	55	60
11月	30	43	175	1,578	221	49	2,023	67	42	39	35	55	60
12月	31	44	136	1,660	241	66	2,103	68	42	40	34	56	61
2019年 1月	31	43	121	1,746	269	43	2,179	70	43	40	34	56	61
2月	28	44	116	1,578	222	64	1,980	71	43	40	34	56	61
3月	31	45	195	1,604	337	86	2,222	72	43	41	36	57	61
年間値	362	44	2,211	17,603	3,773	1,235	24,822	69	42	40	35	56	60

注1: 「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

注2: 8月6日(月)~8月8日(水)までの3日間は、防水工事による機器移設のため欠測。

注3: 校舎改修工事のため2018年8月9日~3月31日の期間は常滑市立鬼崎西保育園で測定。

表 3-2(2) 航空機騒音調査結果 (②美浜町野間(ちびっこ広場))

年月	測定日数(日)	L_{den} (dB)	測定された機数 (機) (注1)						時間帯別 L_{Aeq} (dB)			(参考)	
			0:00 ~ 7:00	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 24:00	月間 合計	日平均	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 7:00	WECPNL	ピークレベルの パワー 平均値 (dB)
2018年 4月	30	44	99	1,221	449	104	1,873	62	41	42	36	55	60
5月	31	44	120	979	396	102	1,597	52	39	41	36	54	60
6月	30	44	105	963	446	115	1,629	54	38	41	36	54	59
7月	31	42	92	264	142	87	585	19	35	37	36	54	61
8月	31	42	96	323	287	115	821	26	37	38	35	56	62
9月	30	42	80	949	45	24	1,098	37	38	35	35	51	59
10月	31	44	129	1,195	492	137	1,953	63	40	41	36	55	59
11月	30	44	116	1,558	769	185	2,628	88	40	42	36	55	58
12月	31	44	108	1,597	763	191	2,659	86	41	43	35	56	59
2019年 1月	31	44	99	1,551	794	187	2,631	85	41	43	35	56	60
2月	28	45	94	1,463	861	182	2,600	93	41	45	36	56	60
3月	31	45	118	1,607	672	173	2,570	83	41	43	36	56	60
年間値	365	44	1,256	13,670	6,116	1,602	22,644	62	40	42	36	55	60

注1: 「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

表 3-2 (3) 航空機騒音調査結果 (③弥富市立大藤小学校)

年 月	測定 日数 (日)	L_{den} (dB)	測定された機数 (機) (注1)							時間帯別 L_{Aeq} (dB)			(参考)	
			0:00 ~ 7:00	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 24:00	月間 合計	日平均	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 7:00	WECPNL	ビークレベ ルのパ ワー 平均値 (dB)	
2018年 4月	30	46	7	1,213	444	15	1,679	56	45	48	31	57	65	
5月	31	47	11	1,298	556	15	1,880	61	45	48	32	57	64	
6月	30	47	10	1,555	578	26	2,169	72	46	48	33	58	64	
7月	31	48	15	2,113	865	64	3,057	99	47	49	36	59	63	
8月	31	47	21	1,958	609	37	2,625	85	45	47	34	58	63	
9月	30	45	9	1,309	444	15	1,777	59	44	46	29	56	63	
10月	31	44	2	790	364	11	1,167	38	42	45	28	55	63	
11月	30	39	0	400	88	2	490	16	39	39	24	49	62	
12月	31	37	0	253	76	2	331	11	35	38	23	47	61	
2019年 1月	31	36	1	175	62	6	244	8	31	37	25	46	60	
2月	28	35	0	319	33	0	352	13	37	34	—	46	62	
3月	31	44	1	676	236	25	938	30	41	44	32	54	64	
年間値	365	45	77	12,059	4,355	218	16,709	46	43	46	31	55	63	

注1: 「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

注2: 表中の「-」は、期間を通して航空機数が計上されず、騒音が記録されなかったことを示す。

表 3-2 (4) 航空機騒音調査結果 (④木曾岬町東部公民館)

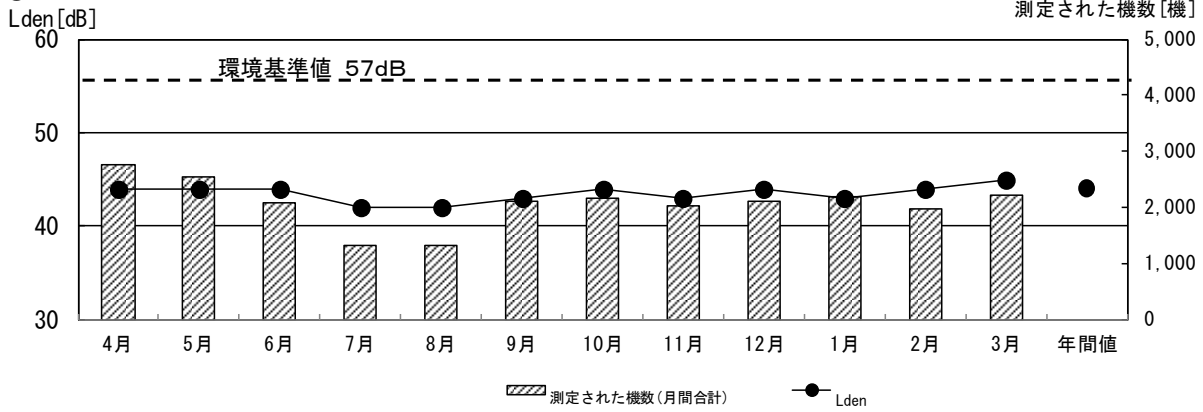
年 月	測定 日数 (日)	L_{den} (dB)	測定された機数 (機) (注1)							時間帯別 L_{Aeq} (dB)			(参考)	
			0:00 ~ 7:00	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 24:00	月間 合計	日平均	7:00 ~ 19:00	19:00 ~ 22:00	22:00 ~ 7:00	WECPNL	ビークレベ ルのパ ワー 平均値 (dB)	
2018年 4月	30	47	7	1,241	484	18	1,750	58	46	48	32	58	65	
5月	31	47	10	1,349	603	17	1,979	64	46	49	32	58	64	
6月	30	47	10	1,628	562	28	2,228	74	46	48	33	58	64	
7月	31	49	15	2,050	845	63	2,973	96	47	50	36	59	64	
8月	31	47	21	1,943	630	36	2,630	85	46	47	34	58	63	
9月(注2)	28	45	6	1,258	385	13	1,662	59	45	46	29	56	63	
10月	31	44	2	870	358	11	1,241	40	43	46	28	55	63	
11月	30	40	0	485	88	2	575	19	39	40	23	49	62	
12月	31	37	0	309	73	2	384	12	36	39	22	47	61	
2019年 1月	31	36	1	231	64	6	302	10	33	38	24	47	61	
2月	28	36	0	364	34	0	398	14	38	34	—	47	62	
3月	31	45	1	748	252	28	1,029	33	42	46	32	55	64	
年間値	363	45	73	12,476	4,378	224	17,151	47	44	46	31	56	64	

注1: 「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

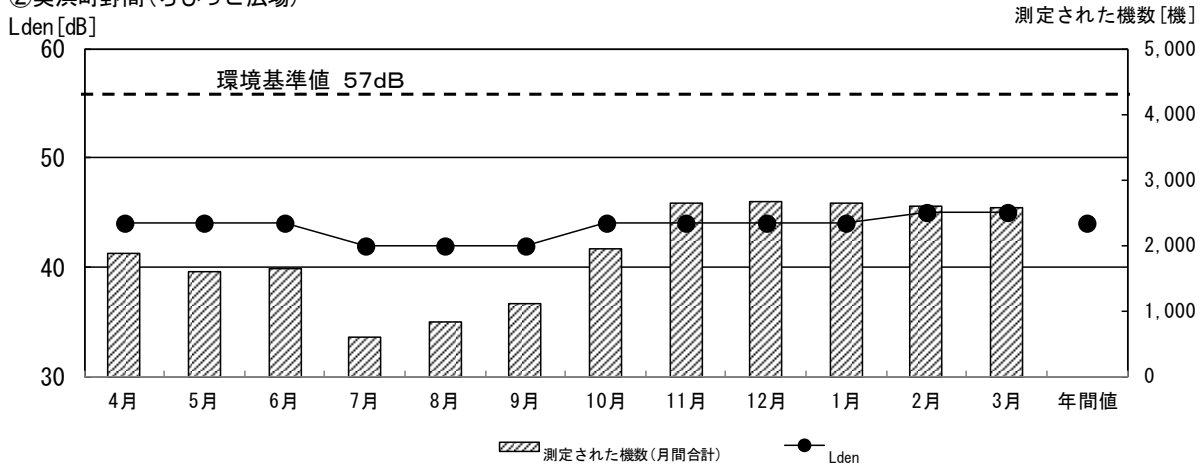
注2: 9月4日(火)~9月5日(水)までの2日間は、台風に伴う停電により欠測。

注3: 表中の「-」は、期間を通して航空機数が計上されず、騒音が記録されなかったことを示す。

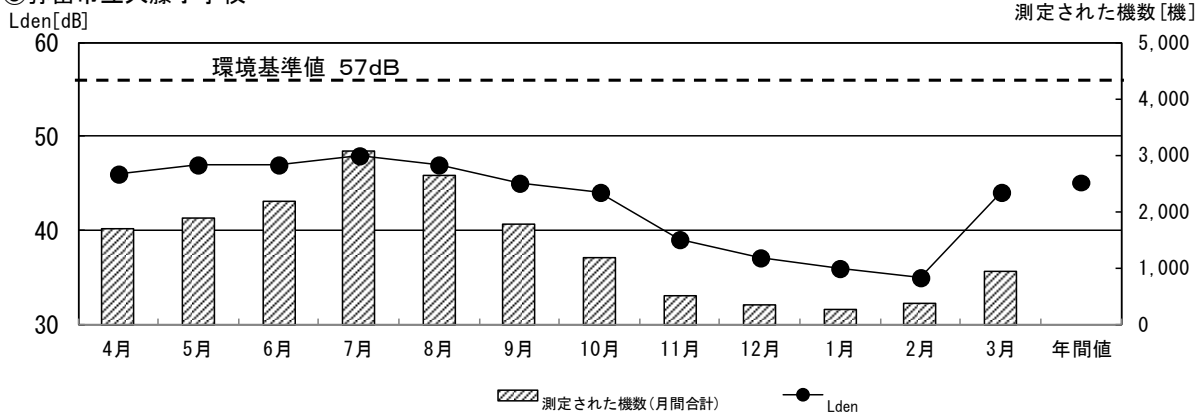
①常滑市立鬼崎中学校



②美浜町野間(ちびっこ広場)



③弥富市立大藤小学校



④木曾岬町東部公民館

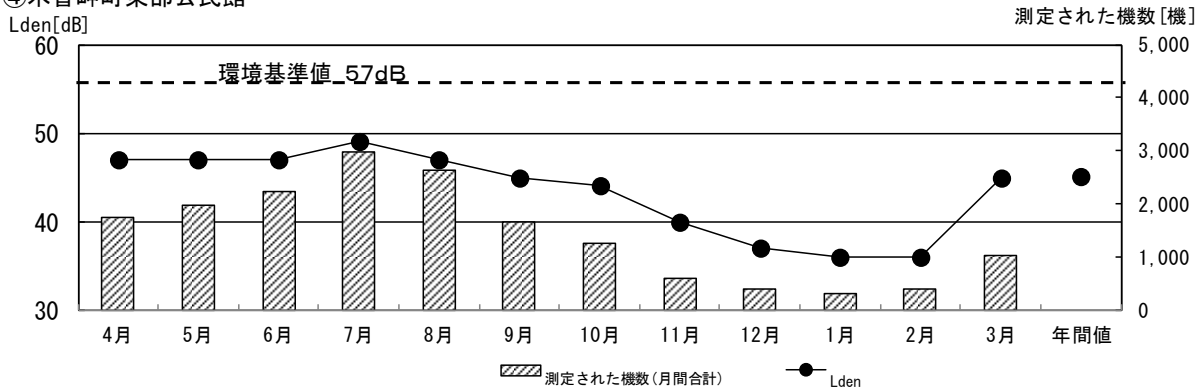
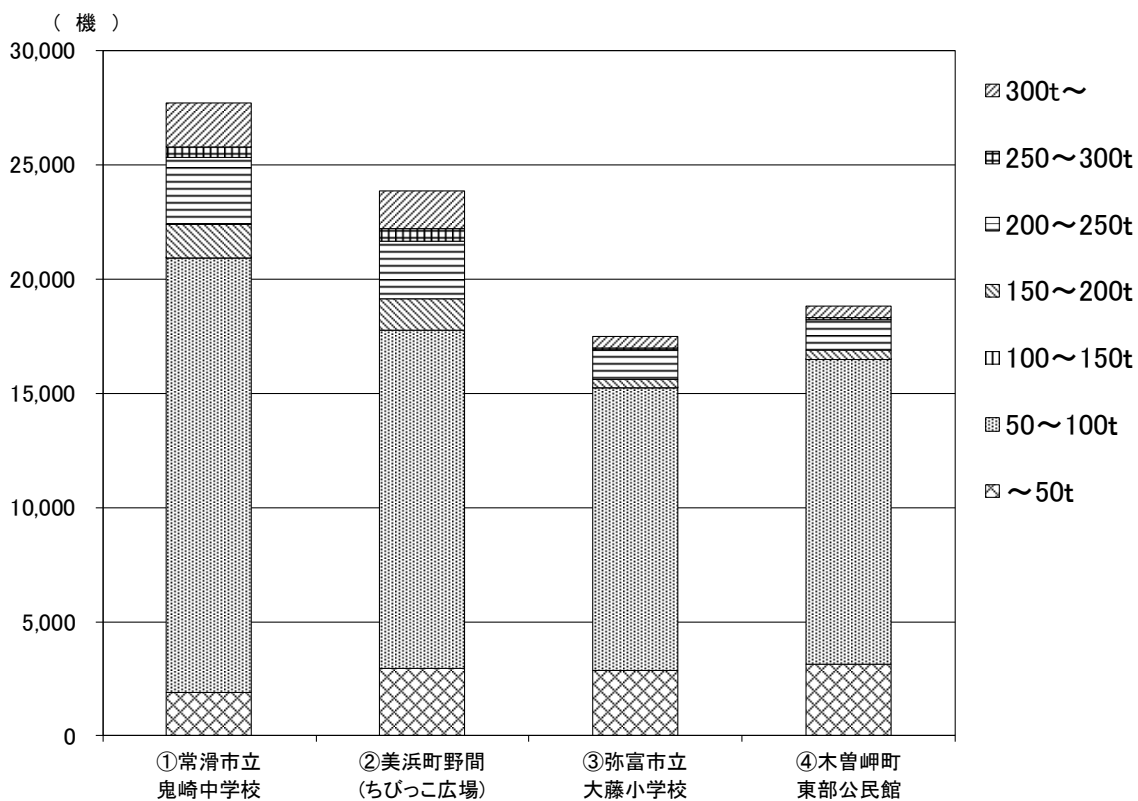


図 3-2 調査地点別の Lden 及び測定された機数



注1: 調査期間は2018年4月1日~2019年3月31日

図 3-3 各調査地点における最大離陸重量別の測定された機数

表 3-3 最大離陸重量別の主な航空機材リスト

最大離陸重量	機材
⑦. 300t~	ボーイング747-400 ボーイング747-8 ボーイング747-LCF ボーイング777-300/300ER エアバスA340-600 エアバスA350-1000 エアバスA380-800 アントノフAn-124
⑥. 250~300t	エアバスA340-300 エアバスA350-900 ボーイング777-200ER
⑤. 200~250t	エアバスA330-200 エアバスA330-300 ボーイング777-200 ボーイング787-8, 9, 10
④. 150~200t	エアバスA300-600/600R ボーイング767-300/300ER
③. 100~150t	ボーイング757-200
②. 50~100t	エアバスA319, A320, A321 エアバスA320neo, A321neo エアバスA220 ボーイング737-400, 500 ボーイング737-700, 800, 900 ボーイング737MAX8, MAX9
①. ~50t	ボンバルディアDHC-8 ボンバルディアCRJ-200, 700 サーブ2000 セスナ525C アグスタ ウェストランド139 ベル412

表 3-4 ピークレベルの度数分布（常時監視）

①常滑市立鬼崎中学校

年月	測定された機数(注1)					
	55dB 未満	55dB ～ 60dB	60dB ～ 65dB	65dB ～ 70dB	70dB 以上	合計 機数
2018年4月	451	1,356	809	139	11	2,766
5月	632	1,227	591	78	9	2,537
6月	493	1,074	445	68	10	2,090
7月	265	585	361	94	13	1,318
8月	478	576	223	34	6	1,317
9月	612	1,113	330	47	15	2,117
10月	357	1,272	459	73	9	2,170
11月	228	1,110	612	65	8	2,023
12月	126	947	884	132	14	2,103
2019年1月	143	1,010	891	117	18	2,179
2月	132	931	805	94	18	1,980
3月	248	1,037	784	138	15	2,222
合計	4,165	12,238	7,194	1,079	146	24,822
割合(%)	16.8	49.3	29.0	4.3	0.6	100.0

②美浜町野間（ちびっこ広場）

年月	測定された機数(注1)					
	55dB 未満	55dB ～ 60dB	60dB ～ 65dB	65dB ～ 70dB	70dB 以上	合計 機数
2018年4月	347	1,006	438	68	14	1,873
5月	308	902	327	54	6	1,597
6月	423	929	229	43	5	1,629
7月	161	235	143	41	5	585
8月	311	340	116	40	14	821
9月	425	488	140	37	8	1,098
10月	500	1,097	302	45	9	1,953
11月	741	1,508	335	41	3	2,628
12月	437	1,644	512	60	6	2,659
2019年1月	330	1,660	565	62	14	2,631
2月	365	1,613	543	67	12	2,600
3月	425	1,438	646	55	6	2,570
合計	4,773	12,860	4,296	613	102	22,644
割合(%)	21.0	56.8	19.0	2.7	0.5	100.0

③弥富市立大藤小学校

年月	測定された機数(注1)					
	55dB 未満	55dB ～ 60dB	60dB ～ 65dB	65dB ～ 70dB	70dB 以上	合計 機数
2018年4月	79	225	825	518	32	1,679
5月	68	299	1,009	469	35	1,880
6月	79	398	1,193	469	30	2,169
7月	87	617	1,760	568	25	3,057
8月	155	632	1,442	378	18	2,625
9月	140	479	899	239	20	1,777
10月	63	260	612	222	10	1,167
11月	95	144	183	63	5	490
12月	60	131	108	29	3	331
2019年1月	76	90	58	20	0	244
2月	69	125	132	24	2	352
3月	61	217	443	203	14	938
合計	1,032	3,617	8,664	3,202	194	16,709
割合(%)	6.1	21.6	51.9	19.2	1.2	100.0

④木曾岬町東部公民館

年月	測定された機数(注1)					
	55dB 未満	55dB ～ 60dB	60dB ～ 65dB	65dB ～ 70dB	70dB 以上	合計 機数
2018年4月	48	237	902	538	25	1,750
5月	41	281	1,140	490	27	1,979
6月	42	322	1,386	454	24	2,228
7月	12	424	1,903	609	25	2,973
8月	62	536	1,616	405	11	2,630
9月	59	430	922	228	23	1,662
10月	78	243	680	232	8	1,241
11月	76	182	254	59	4	575
12月	53	147	157	26	1	384
2019年1月	67	131	83	20	1	302
2月	64	134	167	31	2	398
3月	61	192	534	232	10	1,029
合計	663	3,259	9,744	3,324	161	17,151
割合(%)	3.9	19.0	56.8	19.4	0.9	100.0

注1：「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

イ 定期監視結果

2018年度の定期監視は、夏期を2018年6月18日～24日に、冬期を2019年2月6日～12日に実施し、調査結果は、表3-5(1)、表3-5(2)のとおりである。

夏期の定期監視のLdenは36dB～45dBの範囲であり、冬期の定期監視のLdenは38dB～42dBの範囲であった。

夏期の定期監視のピークレベルの度数分布は表3-6(1)のとおりである。70dB以上のピークレベルが測定されたのは、弥富市(A2)、弥富市(A3)、桑名市(M1)であった。

冬期の定期監視のピークレベルの度数分布は表3-6(2)のとおりである。70dB以上のピークレベルが測定されたのは、常滑市(T1)、南知多町(T2)、伊勢市(M4)であった。

また、各調査地点の測定機数は、常時監視結果と同様、空港島周辺の風向きが運用方向に影響するため、空港島に近い常滑市立常滑西小学校(T1)は、冬場の北風が吹くときに多くなっている。

空港島の南側にある南知多町町民会館(T2)、三重県伊勢市神社みなとまち館(M4)は、到着機の通過が多くなる冬場に調査を実施している。

一方で、空港島の北側にある愛知県海部地区の愛西市役所(A1)、弥富市十四山西部小学校(A2)、弥富市鍋田公民館(A3)、三重県の桑名市大山田地区市民センター(M1)、木曾岬町農村集落多目的共同利用施設(M2)、四日市市海蔵地区市民センター(M3)は、到着機の通過が多くなる夏場に調査を実施している。

表 3-5(1) 航空機騒音調査結果（定期監視：夏期）

調査期間：2018年06月18日(月)～06月24日(日)

調査地点				測定 日数 (日)	L_{den} (dB)	測定された機数 (機) (注1)						時間帯別 L_{Aeq} (dB)			(参考)	
地区	番号	市町村名	施設名称			0:00 ～ 7:00	7:00 ～ 19:00	19:00 ～ 22:00	22:00 ～ 24:00	計	日平均	7:00 ～ 19:00	19:00 ～ 22:00	22:00 ～ 7:00	WECPNL	ピークレベルの パワー 平均値 (dB)
愛知県 知多地区	T 1	常滑市	常滑西小学校	7	40	46	137	87	45	315	45	35	35	32	53	57
愛知県 海部地区	A 1	愛西市	愛西市役所	7	36	1	116	30	1	148	21	36	37	14	47	59
	A 2	弥富市	十四山西部小学校	7	42	2	317	66	4	389	56	43	41	27	54	61
	A 3	弥富市	鍋田公民館	7	45	1	329	73	2	405	58	46	45	28	57	64
三重県	M 1	桑名市	大山田地区市民センター(注2)	7	38	1	69	35	4	109	16	37	37	26	51	62
	M 2	木曽岬町	農村集落多目的共同利用施設	7	40	0	242	63	3	308	44	40	41	19	51	60
	M 3	四日市市	海蔵地区市民センター	7	37	0	100	12	2	114	16	38	33	23	47	60

注1：「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

注2：大山田地区市民センターは設置作業が困難なため、陵成中学校で実施した。

表 3-5(2) 航空機騒音調査結果（定期監視：冬期）

調査期間：2019年02月06日(水)～02月12日(火)

調査地点				測定 日数 (日)	L_{den} (dB)	測定された機数 (機) (注1)						時間帯別 L_{Aeq} (dB)			(参考)	
地区	番号	市町村名	施設名称			0:00 ～ 7:00	7:00 ～ 19:00	19:00 ～ 22:00	22:00 ～ 24:00	計	日平均	7:00 ～ 19:00	19:00 ～ 22:00	22:00 ～ 7:00	WECPNL	ピークレベルの パワー 平均値 (dB)
愛知県 知多地区	T 1	常滑市	常滑西小学校	7	42	37	454	74	31	596	85	42	36	33	56	60
	T 2	南知多町	町民会館	7	38	19	150	97	35	301	43	36	36	29	52	58
三重県	M 4	伊勢市	神社みなとまち館	7	41	11	182	80	10	283	40	41	41	29	55	63

注1：「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

表 3-6(1) 航空機騒音のピークレベルの度数分布（定期監視：夏期）

調査期間：2018年06月18日（月）～ 06月24日（日）

調 査 地 点				測定された機数（機）（注1）					
地区	番号	市町村名	施設名称	55dB 未満	55dB ～ 60dB	60dB ～ 65dB	65dB ～ 70dB	70dB 以上	合計 機数
愛知県 知多地区	T 1	常滑市	常滑西小学校	179	98	33	5	0	315
愛知県 海部地区	A 1	愛西市	愛西市役所	65	39	40	4	0	148
	A 2	弥富市	十四山西部小学校	18	178	156	36	1	389
	A 3	弥富市	鍋田公民館	13	40	251	91	10	405
三重県	M 1	桑名市	大山田地区市民センター（注2）	20	50	26	11	2	109
	M 2	木曽岬町	農村集落多目的共同利用施設	62	162	73	11	0	308
	M 3	四日市市	海蔵地区市民センター	5	61	46	2	0	114

注1：「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

注2：大山田地区市民センターは設置作業が困難なため、陵成中学校で実施した。

表 3-6(2) 航空機騒音のピークレベルの度数分布（定期監視：冬期）

調査期間：2019年02月06日（水）～ 02月12日（火）

調 査 地 点				測定された機数（機）（注1）					
地区	番号	市町村名	施設名称	55dB 未満	55dB ～ 60dB	60dB ～ 65dB	65dB ～ 70dB	70dB 以上	合計 機数
愛知県 知多地区	T 1	常滑市	常滑西小学校	141	322	110	20	3	283
	T 2	南知多町	町民会館	157	98	38	7	1	301
三重県	M 4	伊勢市	神社みなとまち館	53	120	84	21	5	283

注1：「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

(3) 航空機騒音の項目別比較検討

評価を行うにあたり、次の①と②について比較・検討した。

① 環境基準値との比較

環境監視結果について、環境基準値（I 類型の基準値 Lden 57dB（表 3-7））と比較した。

② 推移

5年間の推移から変動傾向を把握した。

ア 環境基準値との比較

(ア) 常時監視結果

2018年度の常時監視4地点における航空機騒音調査結果は、表3-8のとおりである。

Ldenは、常滑市立鬼崎中学校では44dB、美浜町野間（ちびっこ広場）では44dB、弥富市立大藤小学校では45dB、木曾岬町東部公民館では45dBであった。

環境基準値と比較した結果、4地点全てにおいて航空機騒音の環境基準（I 類型の基準値 Lden 57dB、以下同じ）を満たしていた。

なお、月別の Lden は、空港島の北側にある調査地点では春から夏が高くなり、空港島の周辺や南側にある調査地点では秋から冬が高い値となった（P16 図 3-2 参照）。これは、春から夏は南向き運用比率が高く、秋から冬は北向き運用比率が高いためである。

(イ) 定期監視結果

2018年度の夏期定期監視7地点、冬期定期監視3地点における航空機騒音調査結果は、表3-9のとおりである。

Ldenは36dB～45dBの範囲にあり、環境基準値と比較した結果、全ての調査において航空機騒音の環境基準を満たしていた。

図2-4に示したとおり運用比率は、2018年6月に実施した定期監視（夏期）は南向き運用の比率が高く、空港島の北側にある愛知県の愛西市（A1）、弥富市（A2、A3）や三重県の桑名市（M1）、木曾岬町（M2）、四日市市（M3）は、南向き運用の着陸便の影響を受けた値となっている。2019年2月に実施した定期監視（冬期）は、北向き運用の比率が高く、愛知県の南知多町（T2）、三重県の伊勢市（M4）は、北向き運用の着陸便の影響を受けた値となり、同様に常滑市（T1）は、北向き運用の離陸便の影響を受けた値となっている。

なお、参考までに、愛知県及び三重県が実施した中部国際空港に係る航空機騒音の調査結果を表3-10及び表3-11に示す。

表 3-7 航空機騒音に係る環境基準

< 中部国際空港の航空機騒音に係る環境基準 >

該当地域		地域の 類型	基準値	施行
愛 知 県	常滑市、弥富市、海部郡飛島村並びに知多郡南知多町及び美浜町の区域。ただし、空港島の区域、河川区域及び工業専用地域を除く。	I	Lden 57dB 以下	平成 1 8 (2006)年 4月 1 日
三 重 県	桑名市の長島町、鳥羽市の答志島及び木曾岬町の区域。ただし、河川区域を除く。	I		平成 1 9 (2007)年 4月 1 日

(昭和48.12.27 環境庁告示第154号)

改正 平5環告91

改正 平12環告78

改正 平成19年環告114

環境基本法（平成5年法律第91号）第16条第1項の規定に基づく騒音に係る環境上の条件につき、生活環境を保全し、人の健康の保護に資するうえで維持することが望ましい航空機騒音に係る基準（以下「環境基準」という。）及びその達成期間は、次のとおりとする。

第1 環境基準

1 環境基準は、地域の類型ごとに次表の基準値の欄に掲げるとおりとし、各類型をあてはめる地域は、都道府県知事が指定する。

地域の類型	基準値
I	57デシベル以下
II	62デシベル以下

(注) I をあてはめる地域は専ら住居の用に供される地域とし、II をあてはめる地域は I 以外の地域であつて通常の生活を保全する必要がある地域とする。

(出典：環境省HP)

表 3-8 航空機騒音調査結果（常時監視）

調査期間：2018年4月1日～2019年3月31日

調査地点	環境基準		L_{den} (dB)	測定された機数 (機) (注1)		時間帯別 L_{Aeq} (dB)			測定 日数 (日)	(参考)	
	地域 の 類型	環境 基準値 L_{den} (dB)		年間	日平均	7:00 ～ 19:00	19:00 ～ 22:00	22:00 ～ 7:00		WECPNL	ヒールレベルの パー 平均値 (dB)
①常滑市立 鬼崎中学校(注2)	I	57以下	44	24,822	69	42	40	35	362 (注3)	56	61
②美浜町野間 (ちびっこ広場)	I	57以下	44	22,644	62	40	42	36	365	55	60
③弥富市立 大藤小学校	I	57以下	45	16,709	46	43	46	31	365	56	64
④木曾岬町 東部公民館	I	57以下	45	17,151	47	44	46	31	363 (注4)	56	64

注1：「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

注2：8月9日（木）～2019年3月31日（日）までは、常滑市立鬼崎西保育園で測定を実施。

注3：8月6日（月）～8月8日（水）までの3日間は、校舎改修工事による機器移設のため欠測。

注4：9月4日（火）～9月5日（水）までの2日間は、台風に伴う停電により欠測。

表 3-9 航空機騒音調査結果（定期監視）

調査地点				環境基準		調査期間 (注2)	測定 日数 (日)	調査結果			
地区	番号	市町村名	施設名称	地域 の 類型 (注1)	環境 基準値 (dB)			L_{den} (dB)	測定され た機数 (機) (注3)	測定され た機数の 1日平均 (機)	(参考) WECPNL
愛知県 知多地区	T1	常滑市	常滑西小学校	I	L_{den} 57以下	調査期間1	7	40	315	45	53
						調査期間2	7	42	596	85	52
	T2	南知多町	町民会館	I	L_{den} 57以下	調査期間2	7	38	301	43	52
愛知県 海部地区	A1	愛西市	愛西市役所	—	—	調査期間1	7	36	148	21	47
	A2	弥富市	十四山西部小学校	I	L_{den} 57以下	調査期間1	7	42	389	56	54
	A3	弥富市	鍋田公民館	I	L_{den} 57以下	調査期間1	7	45	405	58	57
三重県	M1	桑名市	大山田地区市民センター(注4)	—	—	調査期間1	7	38	109	16	51
	M2	木曾岬町	農村集落多目的共同利用施設	I	L_{den} 57以下	調査期間1	7	40	308	44	51
	M3	四日市市	海蔵地区市民センター	—	—	調査期間1	7	37	114	16	47
	M4	伊勢市	神社みなとまち館	—	—	調査期間2	7	41	283	40	55

注1：「—」は、類型指定されていないことを示す。

注2：調査期間1：2018年06月18日（月）～06月24日（日）

調査期間2：2019年02月06日（水）～02月12日（火）

注3：「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

注4：大山田地区市民センターでの設置作業が困難なため、陵成中学校にて実施した。

表 3-10 中部国際空港に係る愛知県の航空機騒音の調査結果

表 5 2018年度 中部国際空港に係る航空機騒音調査結果

(単位：dB)

No.	調査地点	調査実施期間	調査結果	環境基準	調査機関
1	海部郡飛島村大字服岡七丁目	8/21 ~ 8/27	33	57	愛知県
		1/9 ~ 1/15			
2	弥富市鍋田町稲山	6/30 ~ 7/6	46	57	愛知県
		1/17 ~ 1/23			
3	常滑市樽水町二丁目	6/22 ~ 6/28	43	57	愛知県
		1/25 ~ 1/31			
4	知多郡美浜町大字上野間字泉乙	6/6 ~ 6/12	36	57	愛知県
		2/2 ~ 2/8			
5	知多郡南知多町大字豊浜字須佐ヶ丘	6/14 ~ 6/20	32	57	愛知県
		2/14 ~ 2/20			
6	愛西市稲葉町米野	7/19 ~ 7/25	37	—	愛知県
7	知多市南粕谷本町三丁目	2/22 ~ 2/28	33	—	愛知県

(注) No. 6, 7 は環境基準の地域類型を指定した地域外の調査地点である。

注 1： - は類型指定されていないことを示す。

注 2： 2019 年 9 月末時点で公表されている調査結果を掲載。

出典：愛知県ホームページ「2018 年度交通騒音・振動調査結果について」から抜粋。

表 3-11 中部国際空港に係る三重県の航空機騒音の調査結果

平成30年度 航空機騒音 地点別調査結果一覧表					
地点番号	測定場所	用途地域	地域類型	評価値 L _{den} [dB]	測定期間
1	つばき公園 (鳥羽市答志町985付近)	無指定地域 (都市計画区域外)	I	35	短期測定 1/19 ~ 1/25

調査地点 つばき公園(鳥羽市答志町985付近)
調査期間 平成31年1月19日(土)~平成31年1月25日(金)

調査日	評価値 L _{den} [dB]	参考値						
		航空機騒音の L _{Aeq} [dB]			騒音発生回数			
		L _{Aeq,d}	L _{Aeq,e}	L _{Aeq,n}	昼間	夕方	夜間	計
1月19日(土)	31.9	33.8	29.5	-	11	2	0	13
1月20日(日)	35.6	36.8	-	25.1	8	0	1	9
1月21日(月)	35.4	36.7	34.6	-	17	1	0	18
1月22日(火)	36.9	38.9	34.2	-	18	5	0	23
1月23日(水)	36.5	38.9	31.6	-	15	1	0	16
1月24日(木)	34.6	31.1	37.6	-	5	4	0	9
1月25日(金)	30.0	32.3	25.4	-	7	1	0	8
測定期間全体	35.0	36.4	33.0	16.6	12	2	0	14

出典：三重県環境生活部大気・水環境課より提供。

イ 推移

(ア) 常時監視結果

中部国際空港の航空機騒音の変動傾向を把握するため、5年間の常時監視調査結果の推移をとりまとめた。常時監視結果の推移は、表 3-12 及び図 3-4 のとおりである。

表 3-12 5年間の Lden と測定された機数の推移（常時監視）

測定地点	常時監視局結果の年間の推移				
	上段:Lden値(dB) 下段:測定された機数の日平均(機)(注1)				
	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度
①常滑市 鬼崎中学校	43	43	43	44	44 (注3)
	75	80	76	83	69(注3)
②美浜町野間 (ちびっこ広場)	44	43	44	44	44
	55	58	58	60	62
③弥富市 大藤小学校	45	45	45	45 (注2)	45
	43	45	46	43(注2)	46
④木曾岬町 東部公民館	46	46	45	45	45
	44	47	48	45	47

注1:「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10 dB以上高くなった航空機の機数である。

注2:2017年7月1日～9月30日までは、校舎改修工事のため、弥富市立大藤保育園で測定を実施。

注3:2018年8月9日～2019年3月31日までは、校舎改修工事のため、常滑市立鬼崎西保育園で測定を実施。

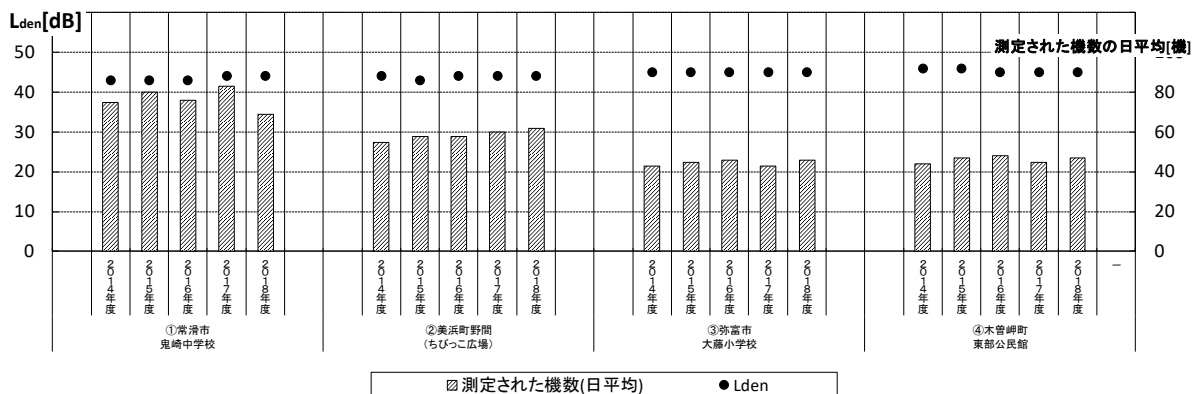


図 3-4 5年間の Lden と測定された機数の推移（常時監視）

常滑市立鬼崎中学校の2018年度は、測定場所の変更から測定された機数の変化があったものの、Ldenは毎年度同程度で推移している。

美浜町野間（ちびっこ広場）は、測定された機数が斬増傾向にあるものの、Ldenは毎年度同程度で推移している。

弥富市立大藤小学校、木曾岬町東部公民館は、Lden、測定された機数とも毎年度同程度で推移している。

(イ)定期監視結果

定期監視結果の変動傾向を把握するため、5年間の調査結果の推移をとりまとめた。夏期監視結果の推移は、表 3-13(1)及び図 3-7(1)、冬期監視結果は、表 3-13(2)、図 3-7(2)のとおりである。

表 3-13(1) 5年間の Lden 及び測定された機数の推移 (定期監視：夏期)

調査地点				定期監視結果(夏期)の推移				
地区	番号	市町村名	施設名称	上段:Lden値(dB) 下段:測定された機数の日平均(機)(注1)				
				2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度
愛知県 海部	T1	常滑市	常滑西小学校	35	37	39	40	40
				26	27	54	63	45
	A1	愛西市	愛西市役所	42(注2)	40(注2)	38	39	36
				33(注2)	22(注2)	29	30	21
	A2	弥富市	十四山西部小学校	45	45	43	44	42
				84	66	64	58	56
A3	弥富市	鍋田公民館	49	48	46	47	45	
			96	67	62	63	58	
三重県 海部	M1	桑名市	大山田地区市民センター	39	38	35(注3)	38(注3)	38(注3)
				24	17	12(注3)	19(注3)	16(注3)
	M2	木曾岬町	農村集落多目的共同利用施設	46	43	41	43	40
				86	58	57	61	44
	M3	四日市市	海蔵地区市民センター	39	36	37	38	37
				22	10	15	20	16

注1:「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

注2:2014年度、2015年度は、市江コミュニティセンターで測定を実施。

注3:2016年度～2018年度は、陵成中学校で測定を実施。

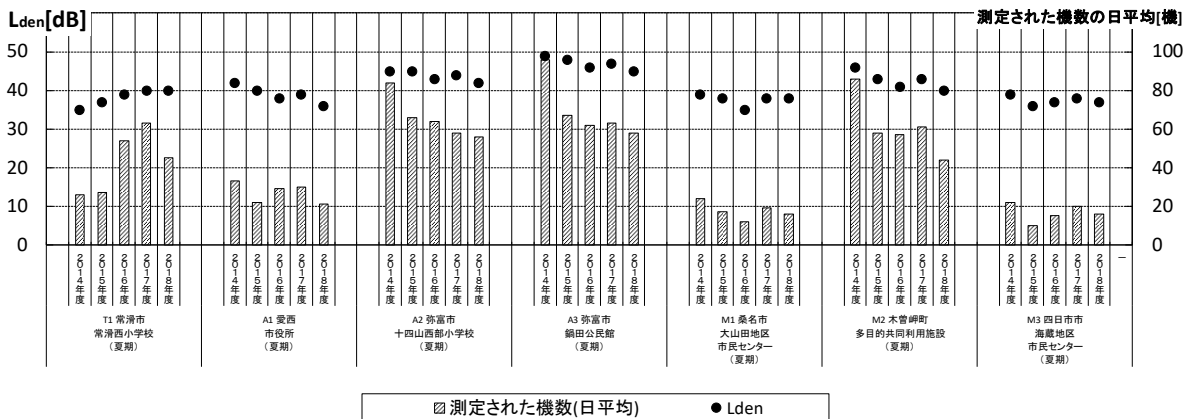


図 3-5(1) 5年間の Lden と測定された機数の推移 (T1,A1,A2,A3,M1,M2,M3)

表 3-13(2) 5年間のLden、測定された機数の推移（定期監視：冬期）

調査地点				定期監視結果(冬期)の推移				
地区	番号	市町村名	施設名称	上段:Lden値(dB) 中段:測定された機数の日平均(機)(注1)				
				2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度
愛知県 知多	T1	常滑市	常滑西小学校	39	40	42	40	42
				59	75	100	69	85
	T2	南知多町	町民会館体育館	39	38	39	38	38
				54	60	48	39	43
三重県 M4	伊勢市	神社みなとまち館	40	40	40	40	41	
			26	36	27	34	40	

注1:「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数である。

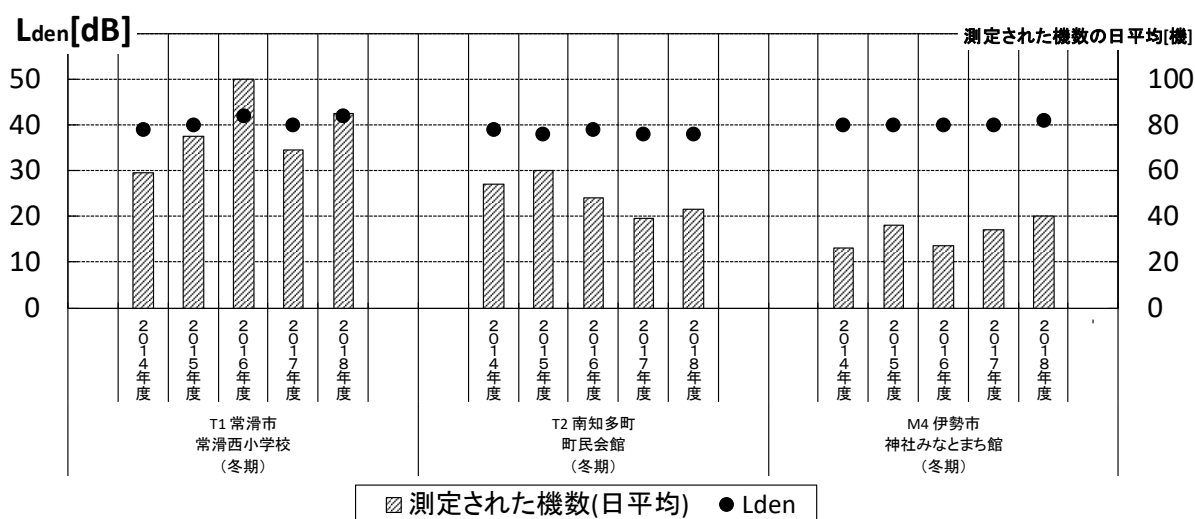


図 3-5(2) 5年間のLden と測定された機数の推移 (T1,T2,M4)

夏期は、各年度測定期間の風向により測定された機数に変動があり、Lden も変動している。冬期は風向が一定しており、測定された機数、Lden とも毎年度同程度で推移している。

(4) 航空機騒音の評価

2018年度の常時監視4地点の年間のLdenは44dB～45dBの範囲にあり、環境基準値(I類型:Lden 57dB以下)と比較した結果、全調査地点で環境基準を満たしていた。また5年間のLdenは同程度に推移した。

2018年度の定期監視9地点の調査期間中のLdenは36dB～45dBの範囲にあり、環境基準値(I類型:Lden 57dB以下)と比較した結果、全調査地点で環境基準を満たしていた。また5年間のLdenは同程度に推移した。

以上より、2018年度の常時監視及び定期監視結果は全調査地点で環境基準を満たしており、5年間の推移でも大きな変化はみられなかった。

中部国際空港の航空機騒音に関する検討委員会

委員	三重大学大学院准教授	寺島	貴根
	名城大学教授	岡田	恭明

参考資料 1

開港からの推移

常時監視結果

調査地点	Lden (dB) : 上段 測定された機数の日平均(機) : 中段 (注1) WECPNL(単位なし) : 下段 (注2)														
	2004 年度(注3)	2005 年度	2006 年度	2007 年度	2008 年度	2009 年度	2010 年度	2011 年度	2012 年度	2013 年度	2014 年度	2015 年度	2016 年度	2017 年度	2018 年度
①常滑市立 鬼崎中学校	/	/	/	/	/	/	/	/	/	44	43	43	43	44	44注6
	(108)	98	99	91	86	78	62	60	63	67	75	80	76	83	69注6
	(61)	61	61	60	59	58	56	56	55	(56)	(56)	(55)	(55)	(56)	(56)注6
②美浜町野間 (ちびっこ広場)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	43	44	43	44	44	44
	(101)	92	94	84	76	68	59	60	47	52	55	58	58	60	62
	(57)	56	57	57	56	55	55	55	54	(55)	(55)	(55)	(55)	(55)	(55)
③弥富市立 大藤小学校	/	/	/	/	/	/	/	/	/	44	45	45	45	45注5	45
	(25)	54	54	51	44	39	41	40	43	41	43	45	46	43注5	46
	(53)	57	58	57	56	56	56	56	56	(55)	(56)	(56)	(56)	(55)注5	(56)
④木曾岬町 東部公民館	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	46	46	45	45	45
	(6)注4	13注4	10注4	49	43	39	41	40	43	42	44	47	48	45	47
	(47)注4	49注4	48注4	58	57	57	56	56	56	(56)	(56)	(56)	(56)	(56)	(56)

注1: 「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数。

注2: 開港からの推移を把握するために、2013年度から下段の()内にWECPNLを参考値として記載。

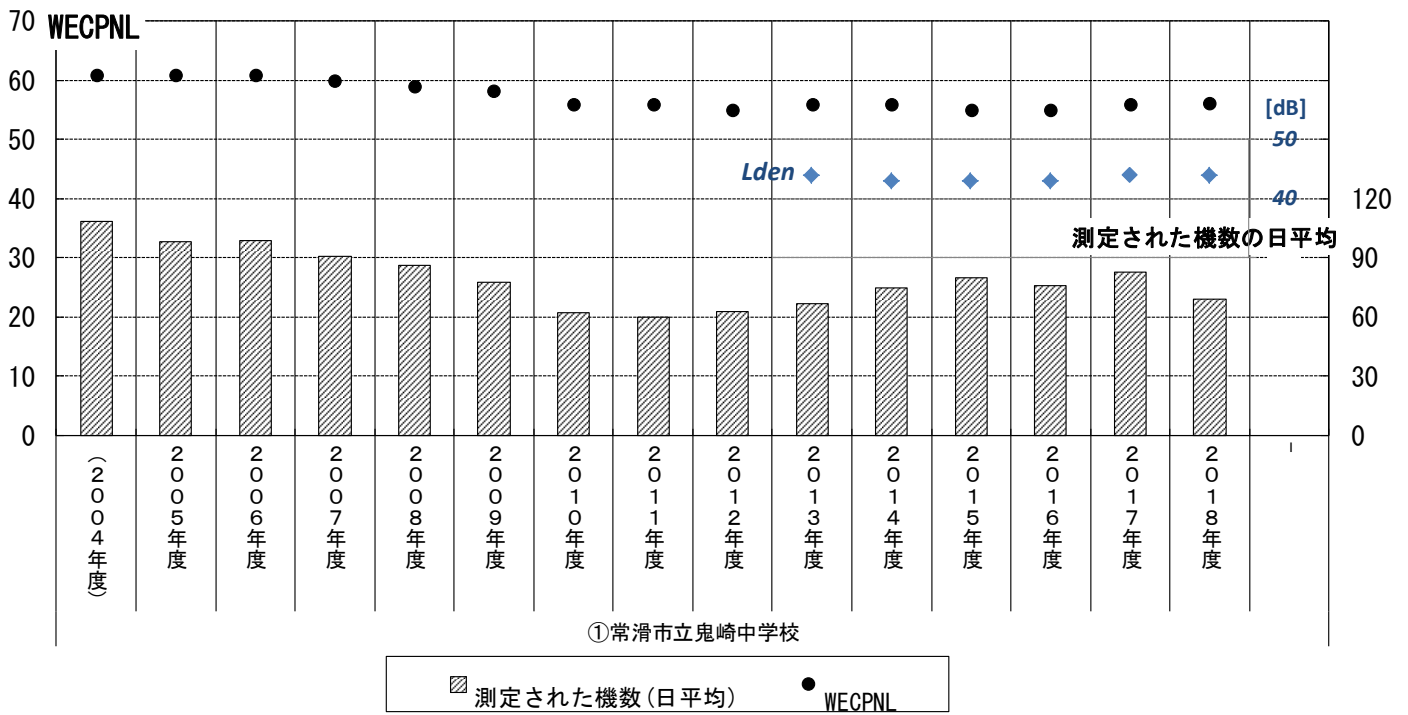
注3: 2004年度は、2005年2月17日～3月31日までの値で、()内に参考値として記載。

注4: 木曾岬町南部クリーンセンターでの測定値。

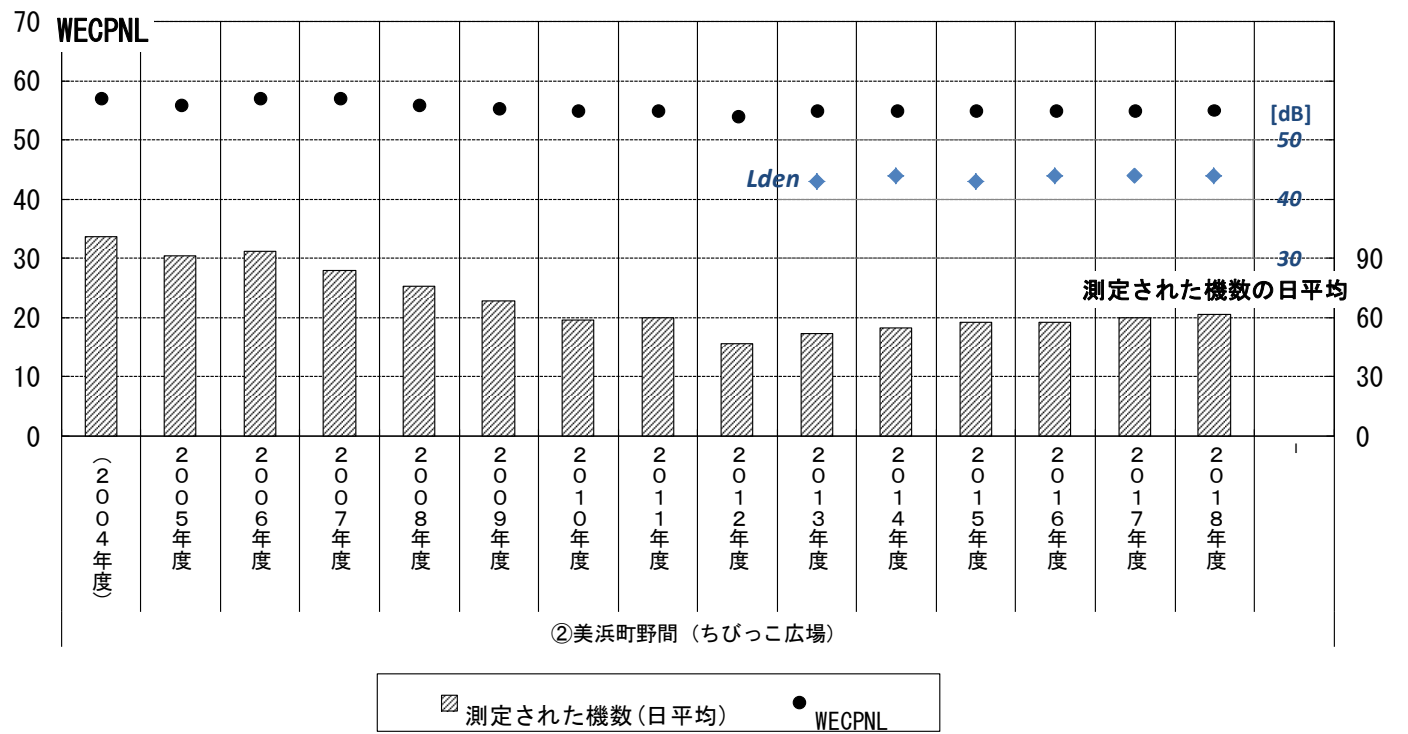
注5: 2017年7月1日～9月30日までは、弥富市立大藤保育園での測定値。

注6: 2018年8月9日～2019年3月31日までは、常滑市立鬼崎西保育園での測定値。

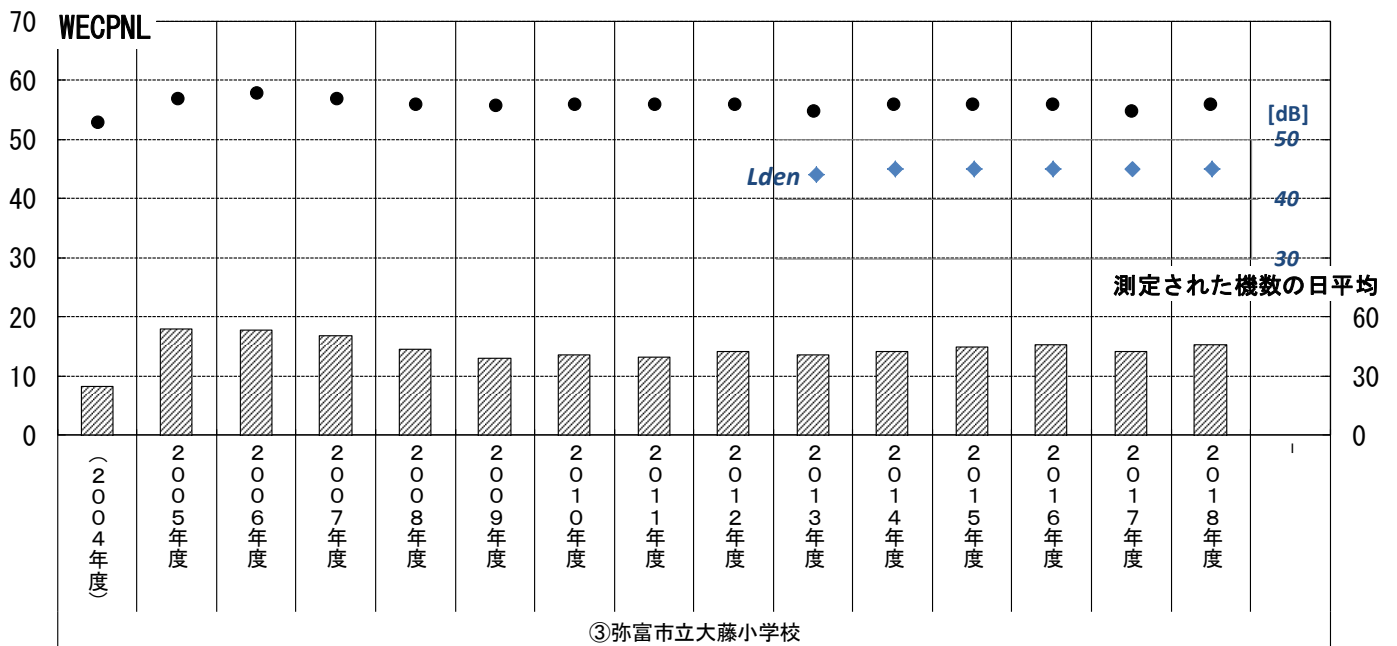
①常滑市立鬼崎中学校



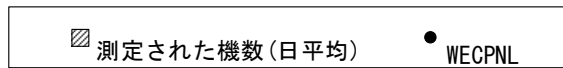
②美浜町野間 (ちびっこ広場)



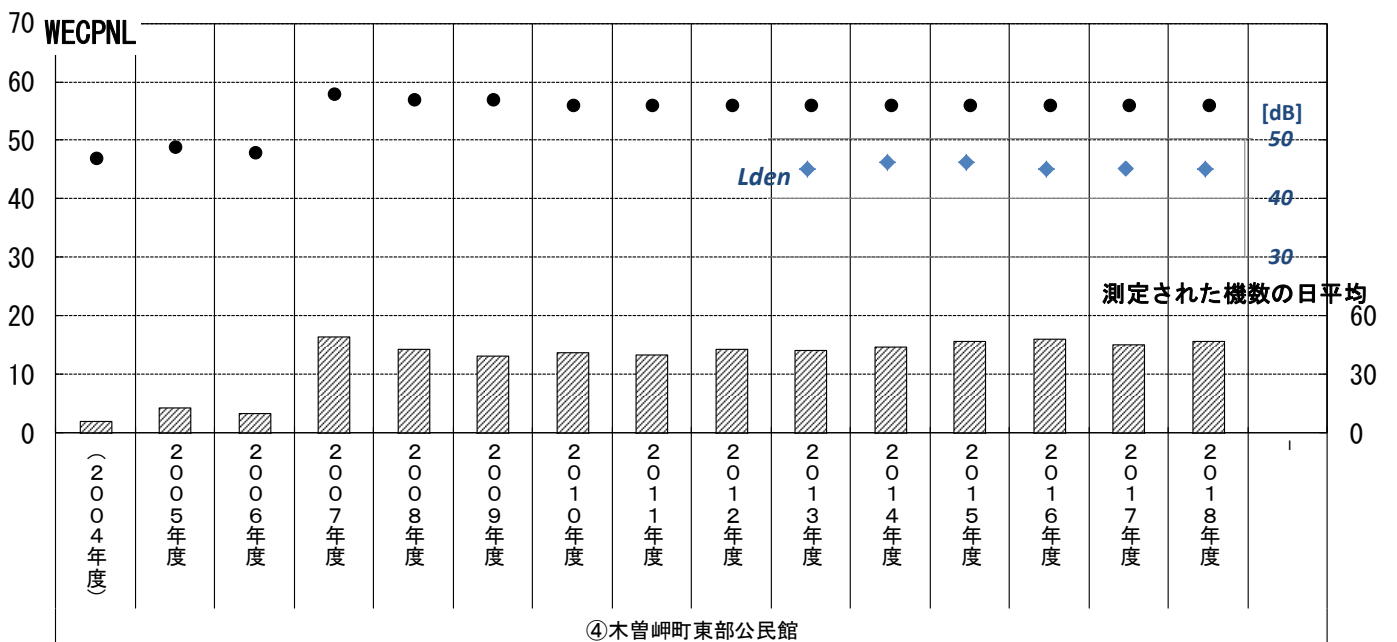
③ 弥富市立大藤小学校



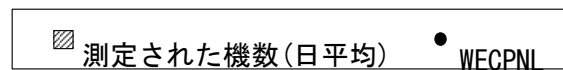
③ 弥富市立大藤小学校



④ 木曾岬町東部公民館



④ 木曾岬町東部公民館



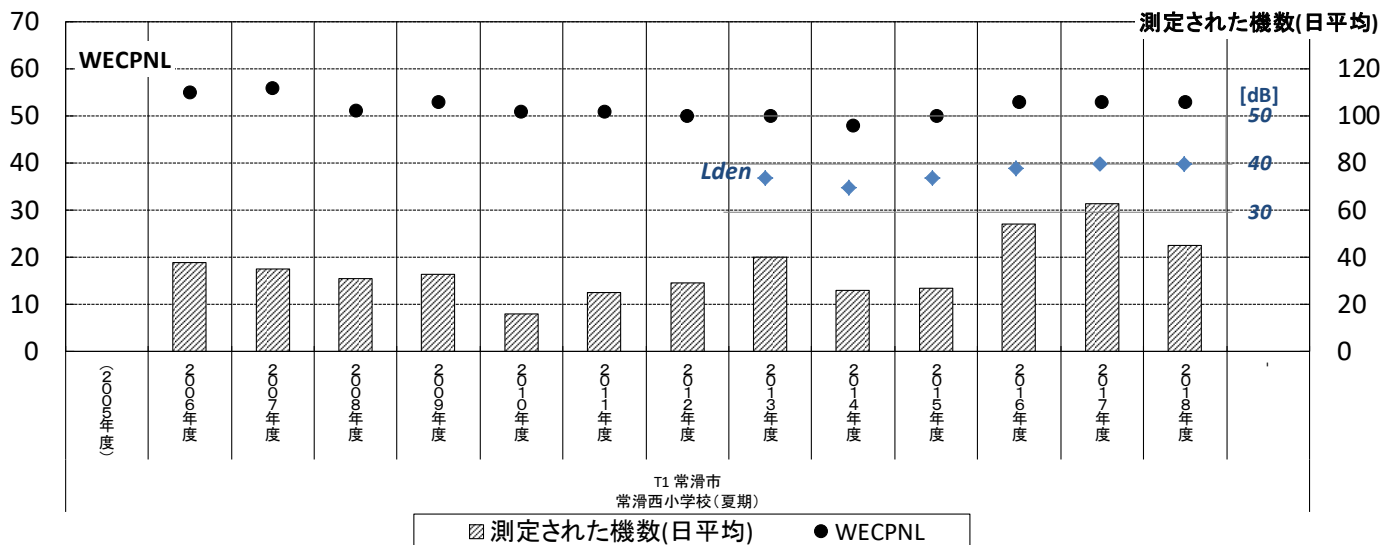
定期監視結果

夏期

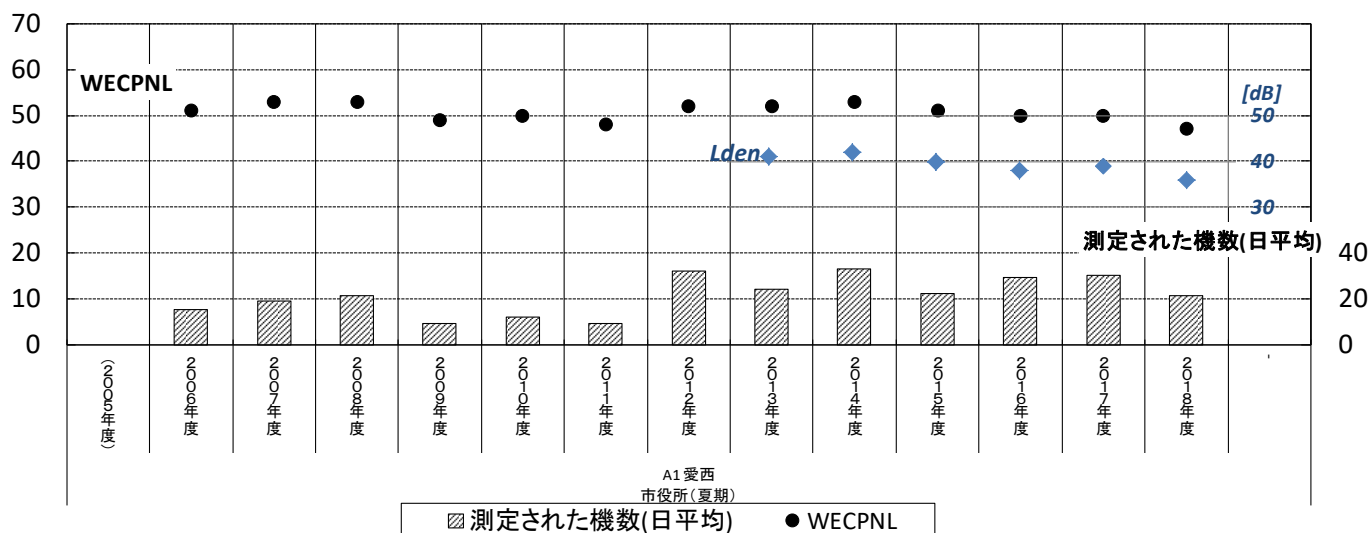
調査地点				定期監視結果（夏期）の推移														
地区	番号	市町村名	施設名称	上段:Lden値(dB) 中段:測定された機数の日平均(機) (注1) 下段:WECPNL値(注2)														
				2005年度(注3)	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	
愛知県	知多	T1	常滑市	常滑西小学校	—	38	35	31	33	16	25	29	37	35	37	39	40	40
					—	55	56	51	53	51	51	50	(50)	(48)	(50)	(53)	(53)	(53)
	海部	A1	愛西市	愛西市役所	—	15	19	21	9	12	9	32	41注5	42注5	40注5	38	39	36
					—	51	53	53	49	50	48	52	(52)注5	(53)注5	(51)注5	(50)	(50)	(47)
		A2	弥富市	十四山西部小学校	—	54	64	62	52	52	58	73	64	84	66	64	58	56
					—	55	57	56	54	54	54	56	(55)	(57)	(56)	(54)	(54)	(54)
		A3	弥富市	鍋田公民館	—	86	81	78	66	63	72	80	70	96	67	62	63	58
					—	59	60	59	58	58	59	59	(59)	(60)	(59)	(57)	(58)	(57)
	三重県	M1	桑名市	大山田地区市民センター	—	7	6	8	10	13	18	21	37	39	38	35注6	38注6	38注6
					—	48	46	47	47	48	51	51	(49)	(51)	(50)	(48)注6	(51)注6	(51)注6
		M2	木曾岬町	農村集落多目的共同利用施設	—	81注4	60	70	44	55	67	74	43	46	43	41	43	40
					—	58注4	54	54	52	53	53	56	(54)	(56)	(54)	(52)	(54)	(51)
M3		四日市市	海蔵地区市民センター	—	1	0	1	1	1	0	15	34	39	36	37	38	37	
				—	42	34	38	40	38	36	48	(44)	(49)	(47)	(46)	(49)	(47)	

注1:「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数。
 注2:開港からの推移を把握するために、2013年度から下段の()内にWECPNLを参考値として記載。
 注3:2005年度は、定期監視調査を2006年2月に1回目の調査を実施したため、調査結果なし。
 注4:東部公民館での測定値。
 注5:市江コミュニティーセンターでの測定値。
 注6:陵成中学校での測定値。

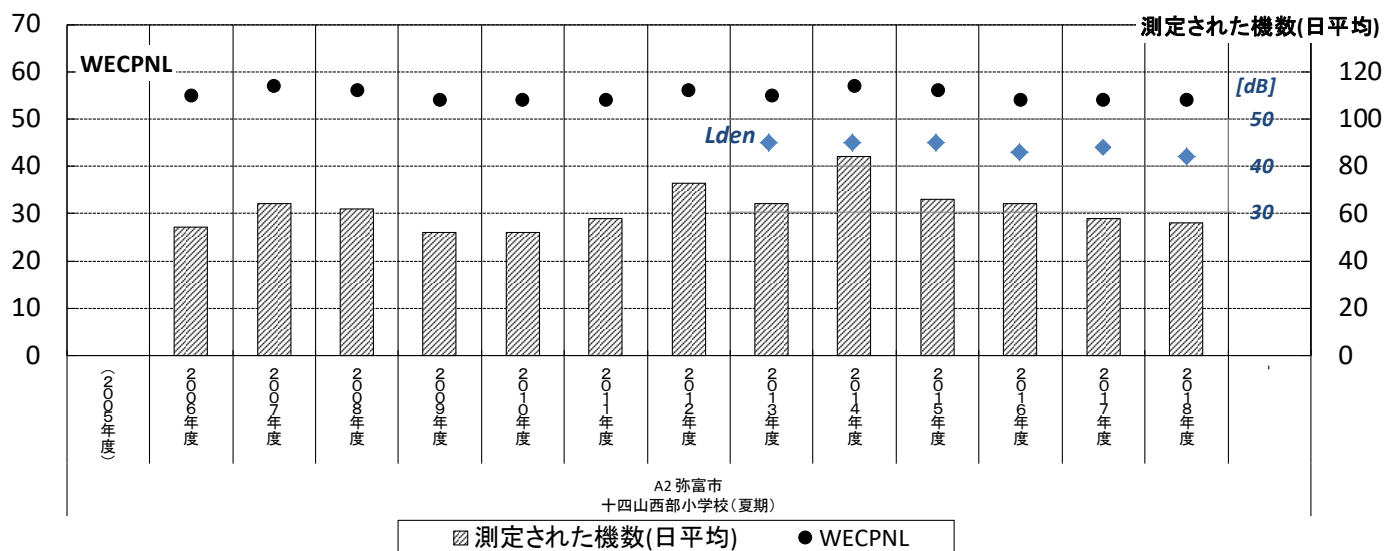
T 1 常滑市常滑西小学校



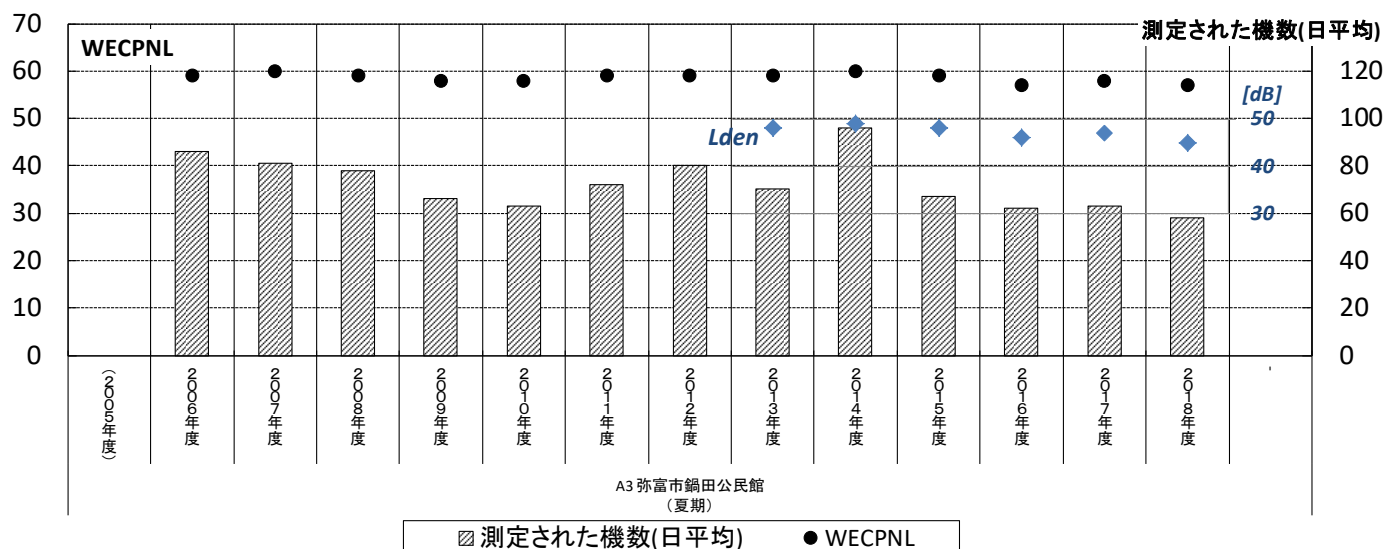
A 1 愛西市役所



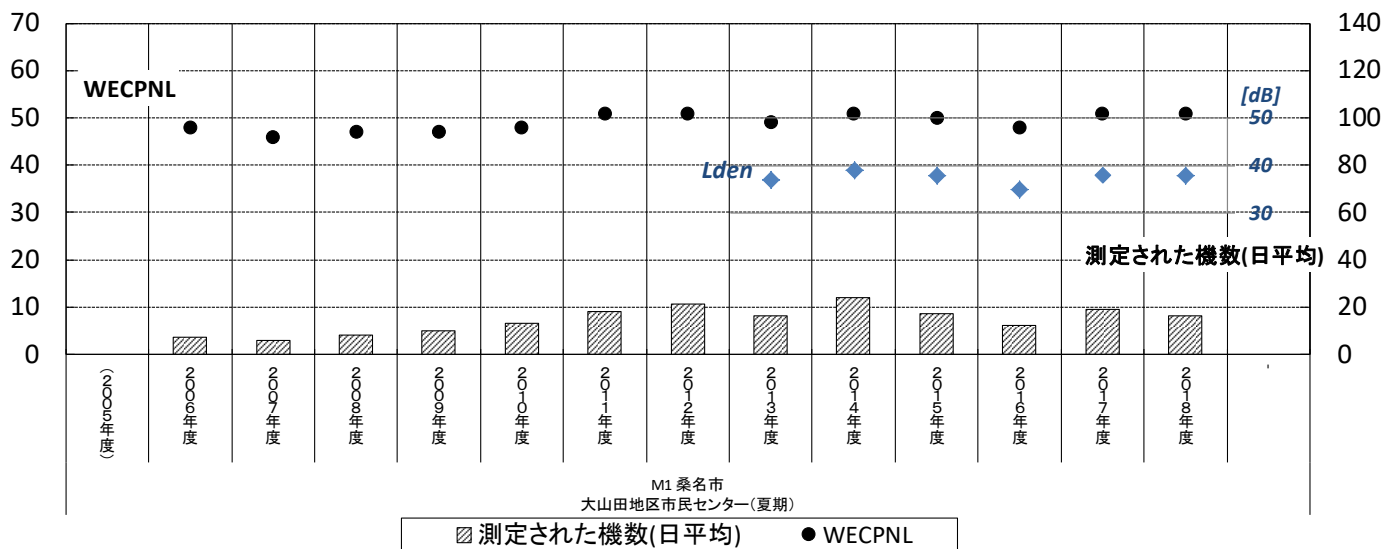
A 2 弥富市十四山西部小学校



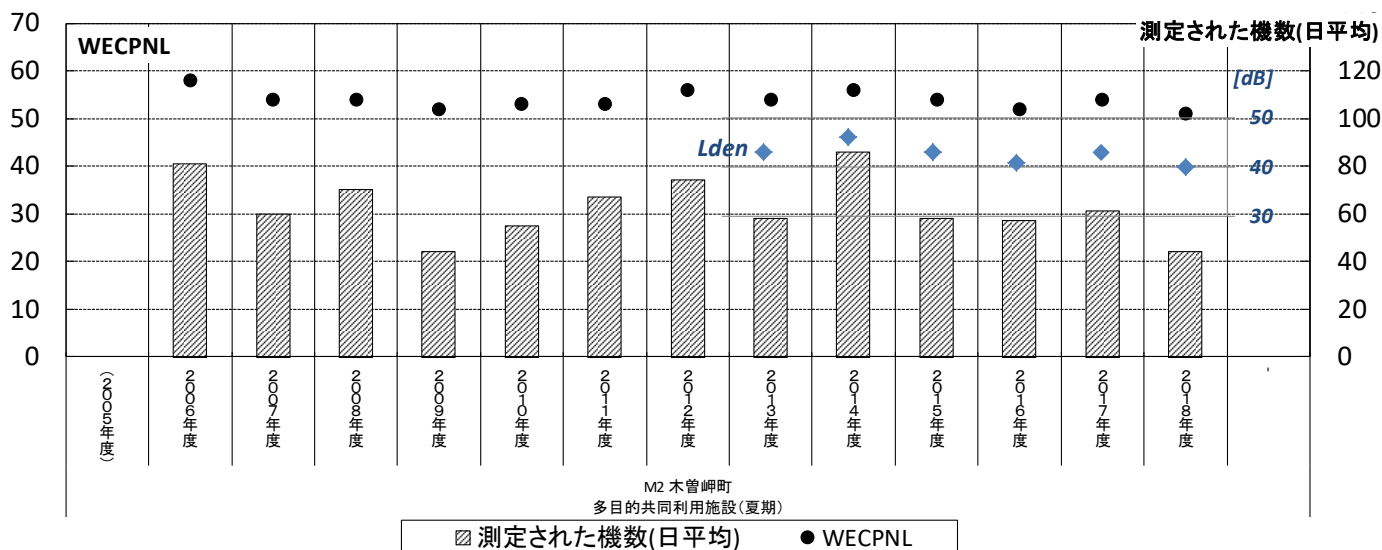
A 3 弥富市鍋田公民館



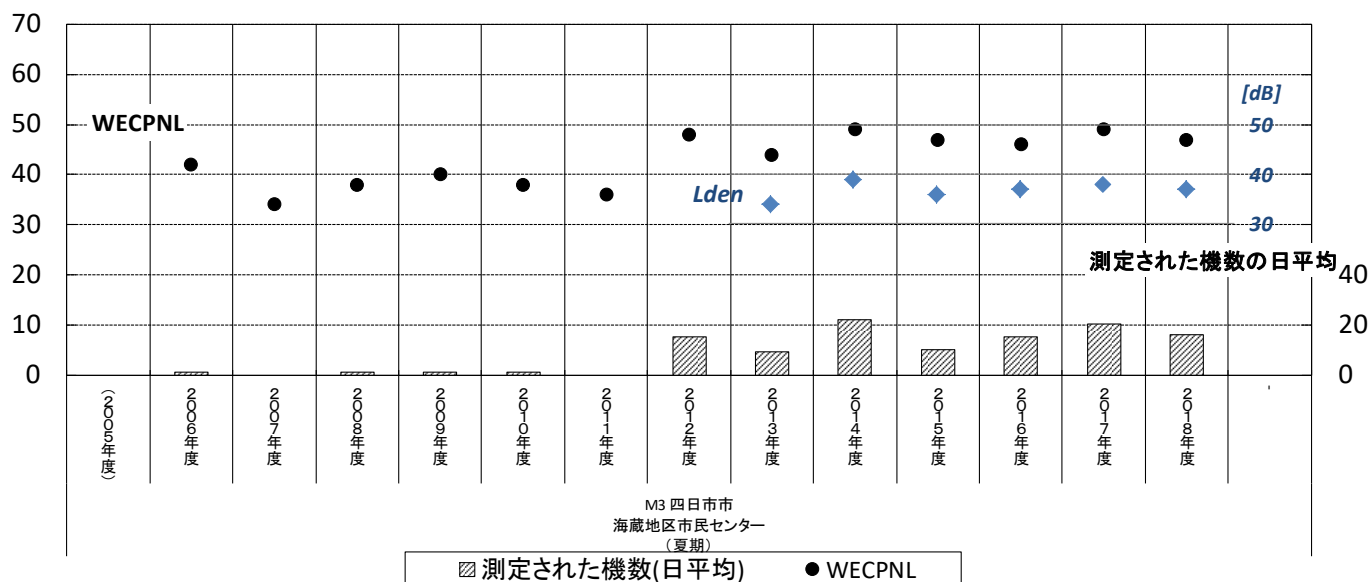
M1 桑名市大山田地区市民センター



M2 木曾岬町多目的共同利用施設



M3 四日市市海蔵地区市民センター

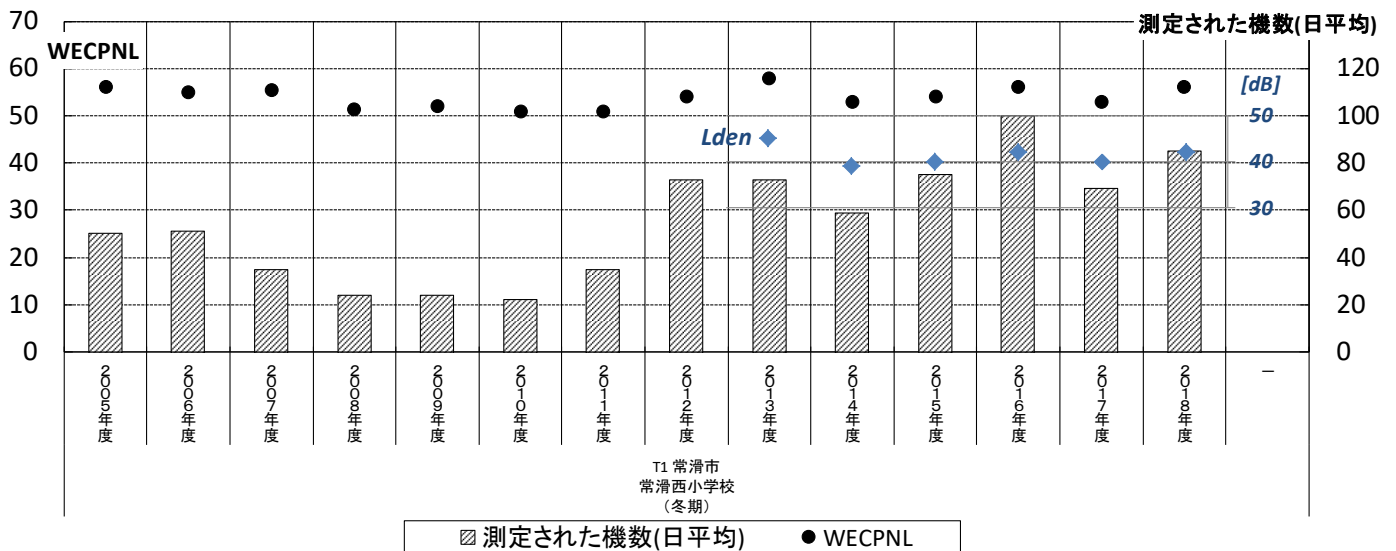


冬期

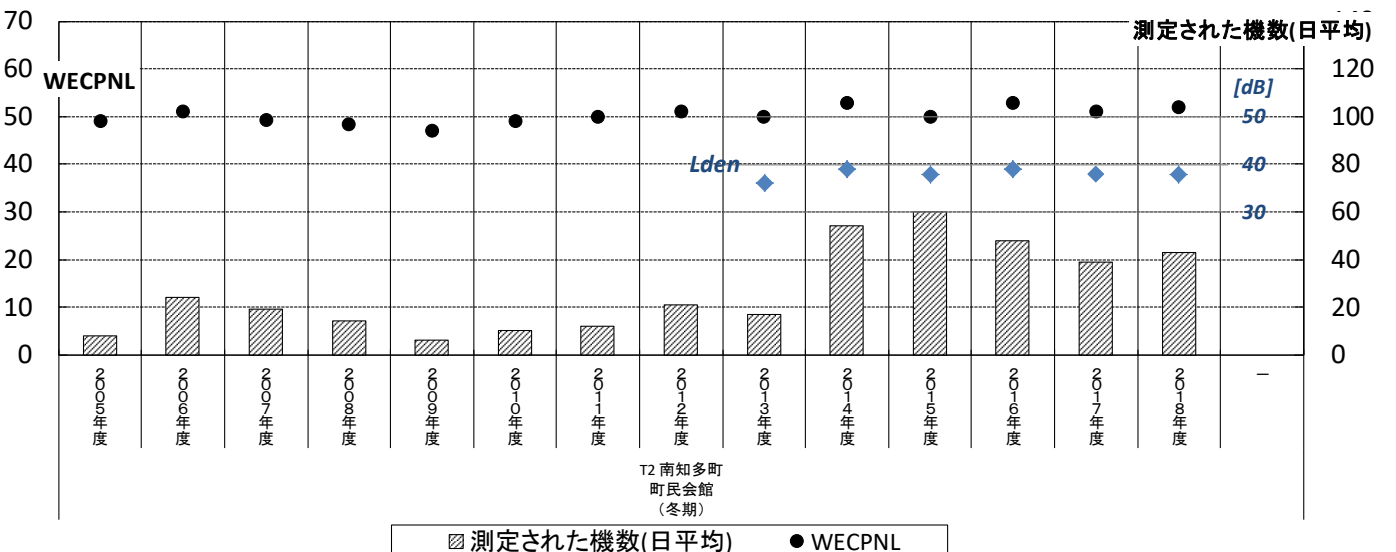
調査地点				定期監視結果（冬期）の推移															
地区	番号	市町村名	施設名称	上段:Lden値(dB) 中段:測定された機数の日平均(機) (注1) 下段:WECPNL値(注2)															
				2005年度	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度		
愛知県 知多	T1	常滑市	常滑西小学校	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	39	40	42	40	42
				50	51	35	24	24	22	35	73	73	59	75	100	69	85		
	T2	南知多町	町民会館体育館	/	/	/	/	/	/	/	/	/	36	39	38	39	38	38	
				8	24	19	14	6	10	12	21	17	54	60	48	39	43		
三重県 M4	伊勢市	伊勢市	神社みなとまち館	/	/	/	/	/	/	/	/	/	39	40	40	40	40	41	
				11	21	16	11	12	13	23	26	25	26	36	27	34	40		
				50	52	49	46	48	49	51	52	(52)	(54)	(53)	(53)	(53)	(55)		

注1:「測定された機数」とは、航空機騒音が暗騒音より10dB以上高くなった航空機の機数。
 注2: 開港からの推移を把握するために、2013年度から下段の()内にWECPNLを参考値と記載。

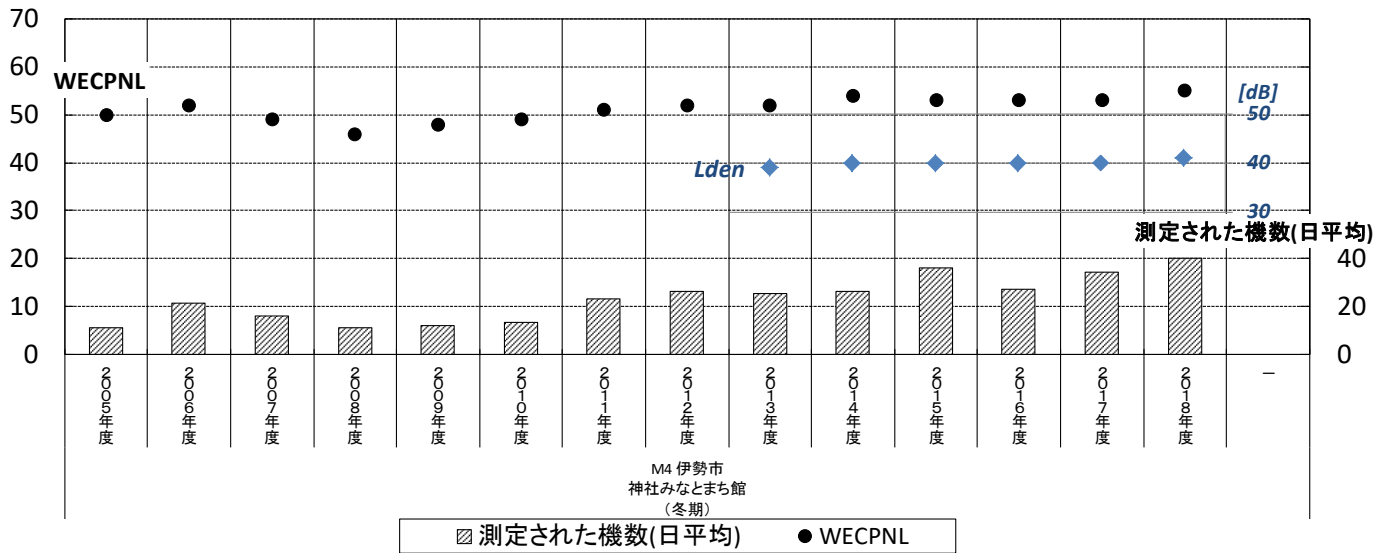
T1 常滑市常滑西小学校



T2 南知多町町民会館



M4 伊勢市神社みなとまち館



参考資料 2

航空機騒音に係る相談件数

① 航空機騒音相談件数の状況

	2004 年度	2005 年度	2006 年度	2007 年度	2008 年度	2009 年度	2010 年度	2011 年度	2012 年度	2013 年度	2014 年度	2015 年度	2016 年度	2017 年度	2018 年度
愛知県	79	490	448	409	245	297	206	233	263	280	265	250	190	150	105
岐阜県	0	1	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	1	2
三重県	27	162	93	59	47	31	24	31	27	26	72	88	98	122	153
在住不明	0	5	4	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
計	106	658	545	471	295	329	230	264	294	306	337	338	288	273	261
累積	106	764	1,309	1,780	2,075	2,404	2,634	2,898	3,192	3,498	3,835	4,173	4,461	4,734	4,995

※2004年度は2005年2月17日～3月31日。

② 2018年度 相談内容別件数

区 分	主な相談内容等
飛行経路・高度へのお叱り 234件	<ul style="list-style-type: none"> ○いついつに飛んだ飛行機の高度・行き先を知りたい ○陸域を低空で飛ばさいでほしい(海域を飛ばすように。) ○我が家の上空を飛行するな。(低くて脅威だ。) ○飛行経路を知りたい。(飛び方・便数など詳しい内容を知りたい。) ○開港時に比べて飛行経路が守られていないのではないか。(最近、高度が低い)
航空機騒音に対するお叱り 27件	<ul style="list-style-type: none"> ○深夜・早朝の飛行機の音がうるさい。(特に深夜の騒音で、睡眠などで眠れない) ○飛行機の音がうるさい。(最近、また気になるようになった。) ○最近、飛行機の通過が増えて、飛行機の音がうるさい。 ○ヘリコプターの音がうるさい。 ○着陸機の到着時の騒音がうるさい。

参考資料 3

中部国際空港に係る環境監視計画

中部国際空港に係る

環 境 監 視 計 画

2016年4月改定

中部国際空港株式会社

目 次

第1章 環境監視についての基本的な考え方	1
1.1 環境監視の目的	1
1.2 環境監視計画の内容等	1
1.3 環境監視の実施	1
1.4 環境監視結果の評価	1
1.5 対策	1
1.6 環境監視結果の公開等	2
第2章 環境影響要因	4
2.1 環境影響要因	4
2.2 場所及び規模	4
2.3 航空機の運航	4
2.4 空港施設概要	4
第3章 環境監視計画	8
3.1 調査	8
3.2 環境監視情報処理システム	12

第1章 環境監視についての基本的な考え方

本計画は、2005年2月17日からの中部国際空港の供用に伴う周辺地域に対する環境影響を把握するため、事業者の責任において自主的に環境監視を実施する内容を定めたものである。

1. 1 環境監視の目的

- (1) 中部国際空港の供用に伴う環境に及ぼす影響を把握し、必要に応じて適切な措置を講じることにより環境の保全を図る。
- (2) 環境監視の結果を広く一般に公開し、事業に対する理解の促進に努める。

1. 2 環境監視計画の内容等

調査項目、調査地点、調査頻度などの環境監視計画の具体的な内容は、事業計画、環境影響評価書の内容及び環境監視結果を踏まえ設定する。

なお、環境監視計画については、必要に応じて見直しを行う。これに当たっては、専門分野の学識経験者及び関係自治体の意見を聴き、事業者が計画内容を定める。

1. 3 環境監視の実施

環境監視については、環境監視計画に基づいて適切に実施する。

環境監視に当たっては、日常的にデータの検討を行うとともに、迅速な環境保全の措置を講じることができる体制の整備を図る。

1. 4 環境監視結果の評価

環境監視結果については、専門分野の学識経験者の公正・中立な評価を受ける。

評価に当たっては、周辺地域に与える影響の程度を環境監視結果を基に行政機関等の一般環境データを参考として、環境基準や周辺地域の経年的な環境変化の傾向等と対比するなど、科学的・客観的に行う。

1. 5 対策

環境監視結果等から何らかの異常があると認められる場合については、関係機関と連携して原因を究明するとともに、事業による環境への影響が認められる場合には、適切な対応を行う。

1. 6 環境監視結果の公開等

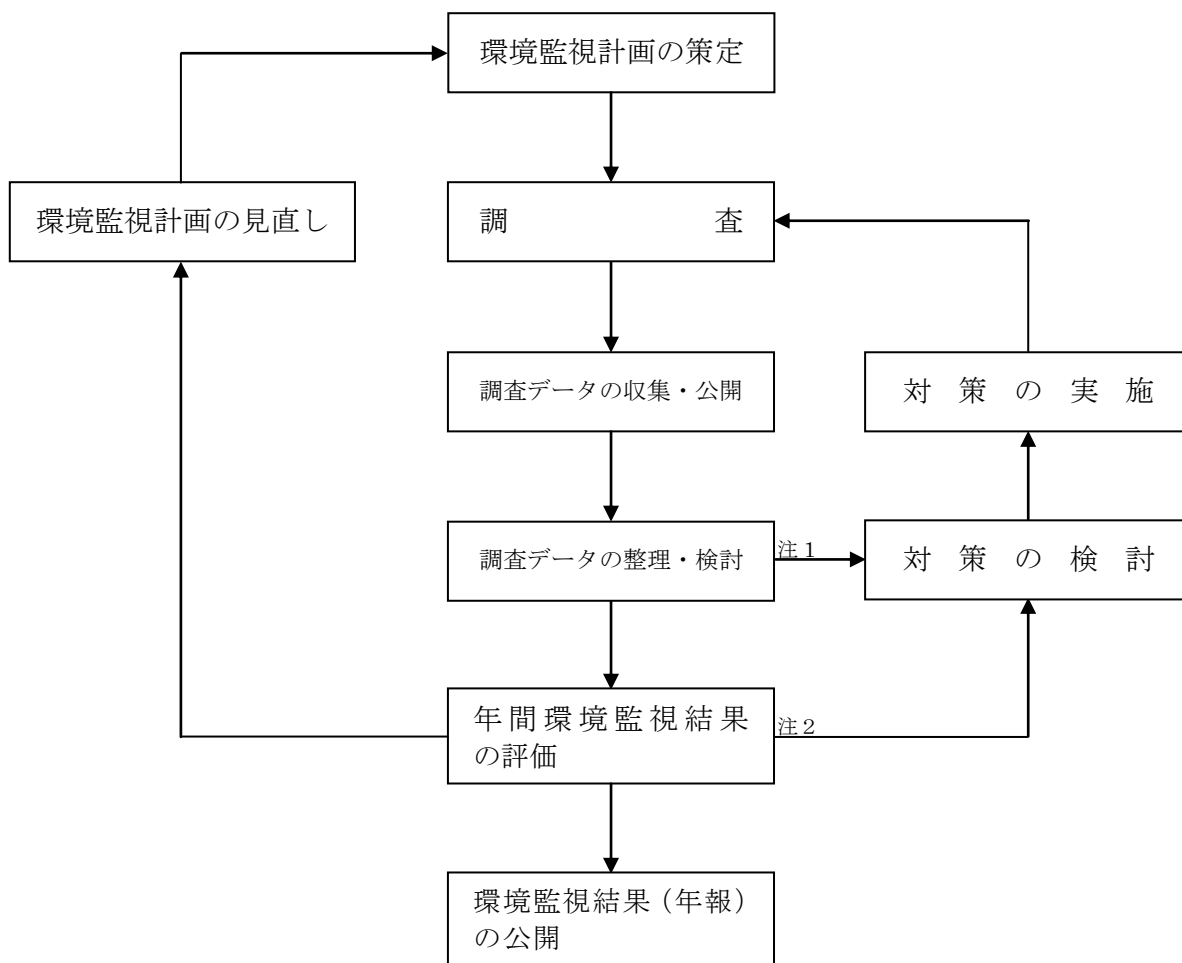
環境監視結果については、情報コーナーやインターネット等を用いて環境監視データの速報及び環境監視の評価結果を一般公開する。

環境監視結果の公開方法は、次のとおりとし、月報、年報については、岐阜・愛知・三重県、名古屋市、関係市町村等に報告する。

<環境監視結果の公開方法>

- ・ セントレア情報コーナーでのパソコン上でデータの公開
- ・ セントレア情報コーナー等での月報及び年報の公開
- ・ インターネットによるデータの公開

また、環境に関する理解や関心を深めていただくため、環境監視に係る調査項目や調査地点などをまとめたリーフレット等を作成する。



注1：日々の調査データを整理・検討した結果から、事業による環境への影響が認められる場合には、適切な対策を講じる。

注2：調査データについて、年間を通して評価された結果から、事業による環境への影響が認められる場合には、適切な対策を講じる。

図1 環境監視の概念図

第2章 環境影響要因

2.1 環境影響要因

空港の供用に係る環境影響要因として、中部国際空港の運用に伴う航空機の運航等がある。

2.2 場所及び規模

(1) 場所 (図2-1参照)

愛知県常滑市セントレアの一部 (空港用地)

(2) 規模

470ha

2.3 航空機の運航

(1) 飛行経路 (図2-2、2-3参照)

(2) 滑走路 1本、3500m

(3) 飛行機材 B737、B767、B787、B777、B747、A320、A330、A340、DH8、CRJ等

(4) 離着陸回数 約9.2万回/年 (2014年度実績)

2.4 空港施設概要

離着陸施設 (滑走路、誘導路、航空保安施設等)

エプロン

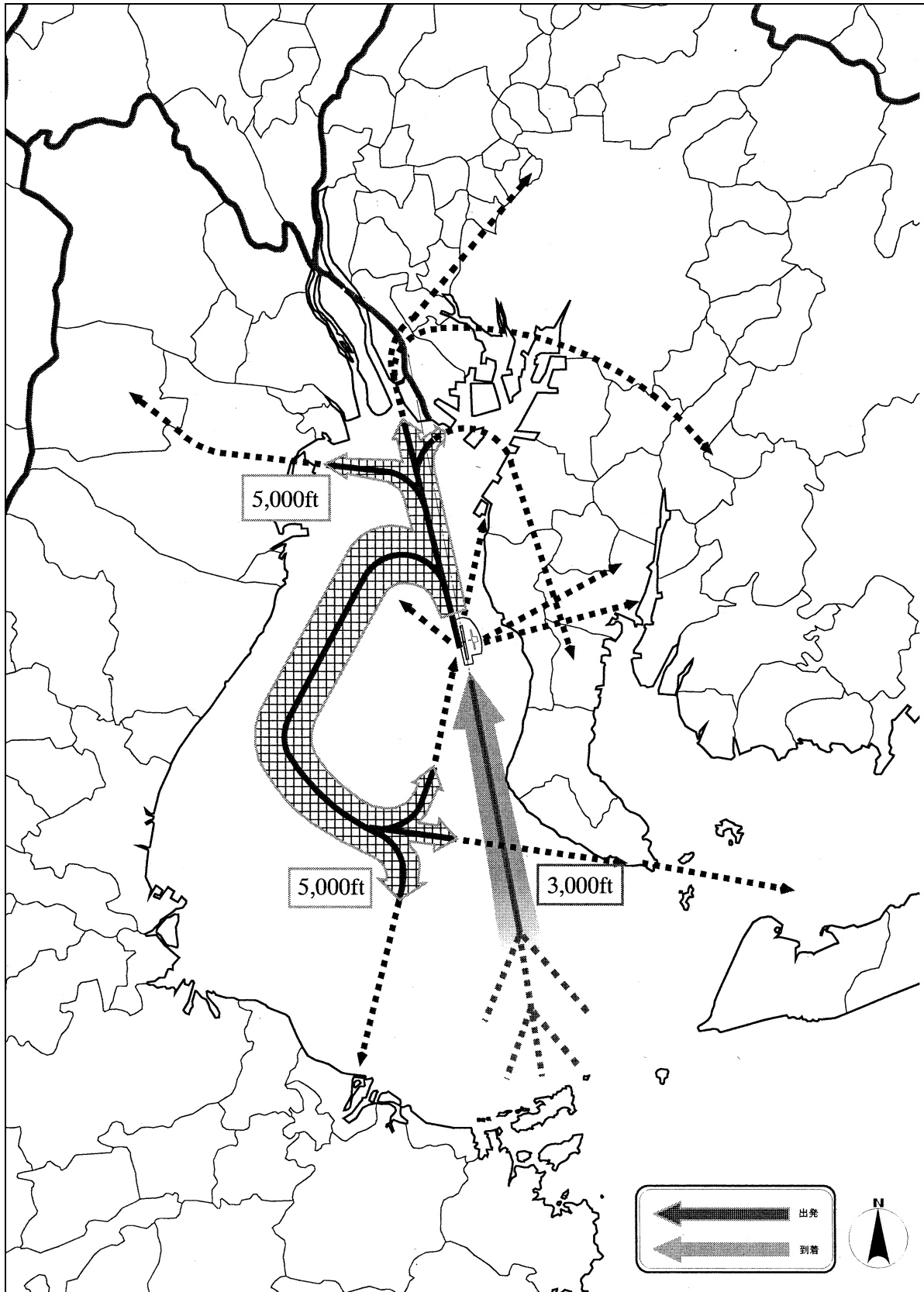
航空旅客取扱施設 (国内・国際旅客ターミナルビル、機内食工場等)

航空貨物取扱施設 (国内・国際貨物取扱施設)

管理施設 (庁舎、管制塔、空港管理棟等)

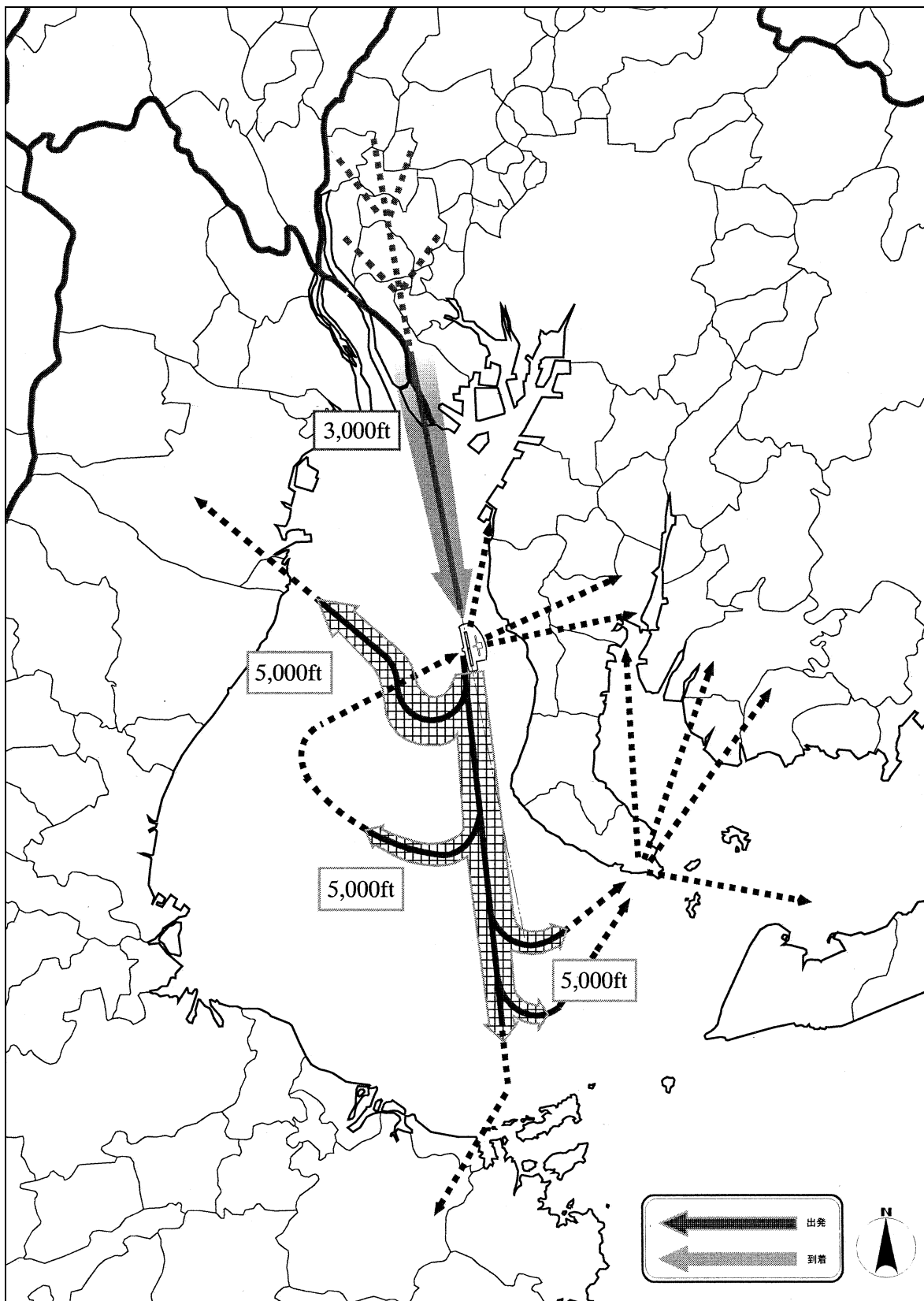
供給処理施設 (航空機給油施設、エネルギー供給施設等)

その他施設 (道路等)



* 出発5000フィート以下・到着3000フィート以下で飛行すると予想される区域

図2-2 飛行経路（北向き運用：6～23時）



* 出発5000フィート以下・到着3000フィート以下で飛行すると予想される区域

図2-3 飛行経路（南向き運用：6～23時）

第3章 環境監視計画

3.1 調査

(1) 調査の考え方

空港の供用が環境に及ぼす影響を適切に把握するため、以下の考え方に基づき調査を実施する。

なお、必要に応じて原因を究明するための調査や周辺環境の基礎情報を収集するための調査を実施する。

ア 調査項目

空港の供用に伴う環境影響、環境影響予測項目、環境監視結果を踏まえ、「騒音」を設定する。

イ 調査地点

地域の環境特性を考慮して、空港の供用による周辺環境への影響の程度が的確に把握できるよう配慮し設定する。

ウ 調査期間

周辺環境への影響の程度を考慮して設定する。

エ 調査頻度・時期

環境質の特性、空港の供用に伴う環境負荷の発生状況に応じ、環境の的確な把握が行えるように設定する。

オ 調査方法

各種法令やJIS等の規定に準拠する。

(2) 調査の内容

調査の内容は次のとおりである。

調査項目			調査地点	調査頻度・時期	調査方法
騒音	航空機騒音	常時監視	図3-1 (4地点)	常時	表3
		定期監視 注	図3-1 (9地点)	夏期7箇所 (T1, A1, A2, A3, M1, M2, M3) 冬期3箇所 (T1, T2, M4)	表3

注 定期監視については、今後の調査結果を踏まえ、見直しを行う。

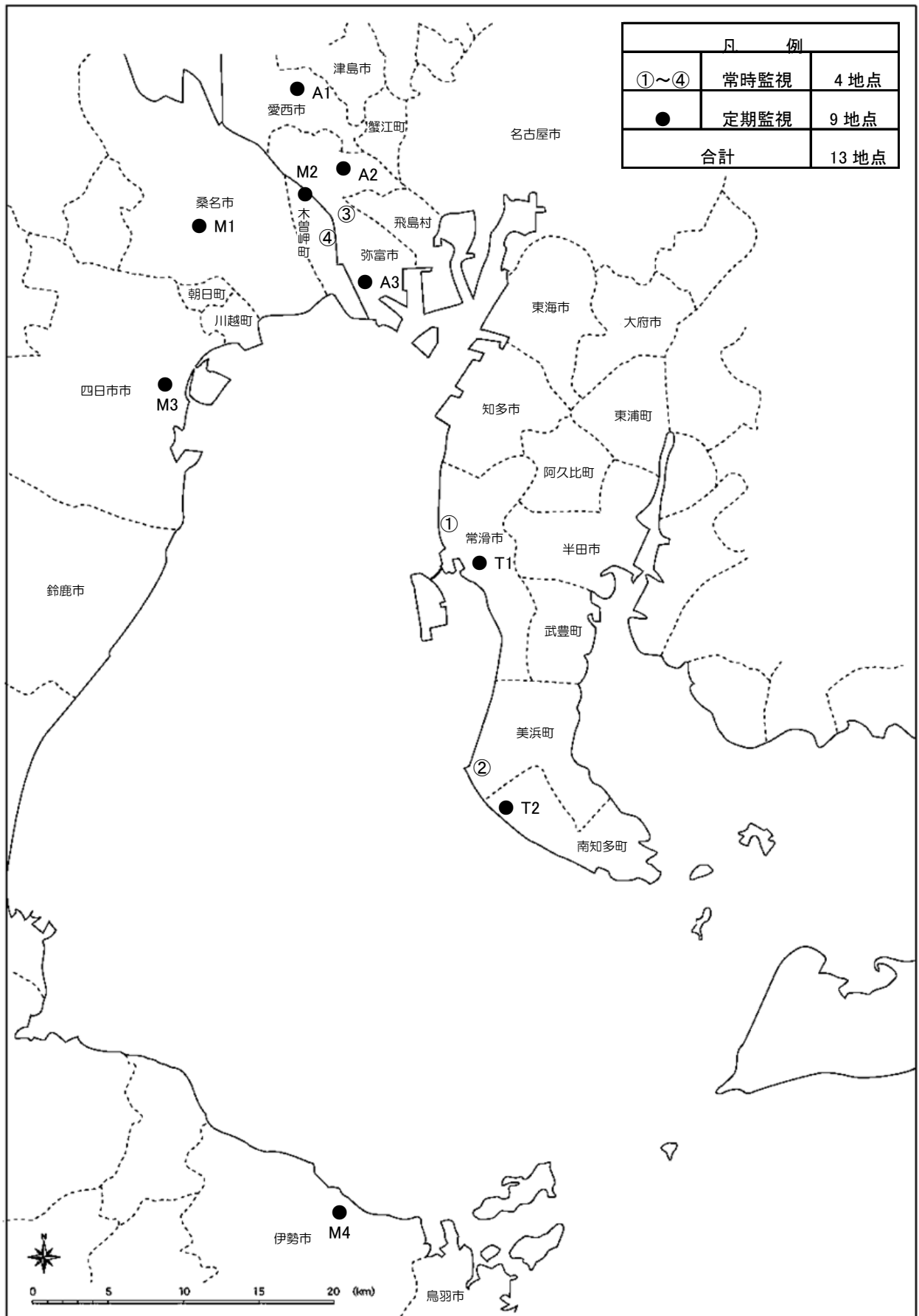


図 3 - 1 航空機騒音の調査地点

<航空機騒音調査地点一覧表>

1 常時監視地点

地 点	場 所
①	常滑市立鬼崎中学校
②	美浜町野間(ちびっこ広場)
③	弥富市立大藤小学校
④	木曾岬町東部公民館

2 定期監視地点

(1) 愛知県知多地区

地 点	場 所	調査時期
T1	常滑市立常滑西小学校	夏期、冬期
T2	南知多町町民会館	冬期

(2) 愛知県海部地区

地 点	場 所	調査時期
A1	愛西市役所	夏期
A2	弥富市立十四山西部小学校	夏期
A3	弥富市鍋田公民館	夏期

(3) 三重県

地 点	場 所	調査時期
M1	桑名市大山田地区市民センター	夏期
M2	木曾岬町農村集落多目的共同利用施設	夏期
M3	四日市市海蔵地区市民センター	夏期
M4	伊勢市神社みなとまち館	冬期

表3 航空機騒音

項 目	調 査 方 法
航空機騒音	「航空機騒音に係る環境基準について」(昭和48年環境庁告示第154号、改正平成19年環境省告示第114号)及び「航空機騒音測定・評価マニュアル」(平成24年11月環境省)に定める方法

3. 2 環境監視情報処理システム

各種調査データの収集・処理を迅速かつ効率的に取り扱うため、テレメータシステム及びコンピュータを用いたデータ処理システムによってデータの収集・処理、管理を行う。

環境監視情報処理システム機能概要図は、図3-2のとおりである。

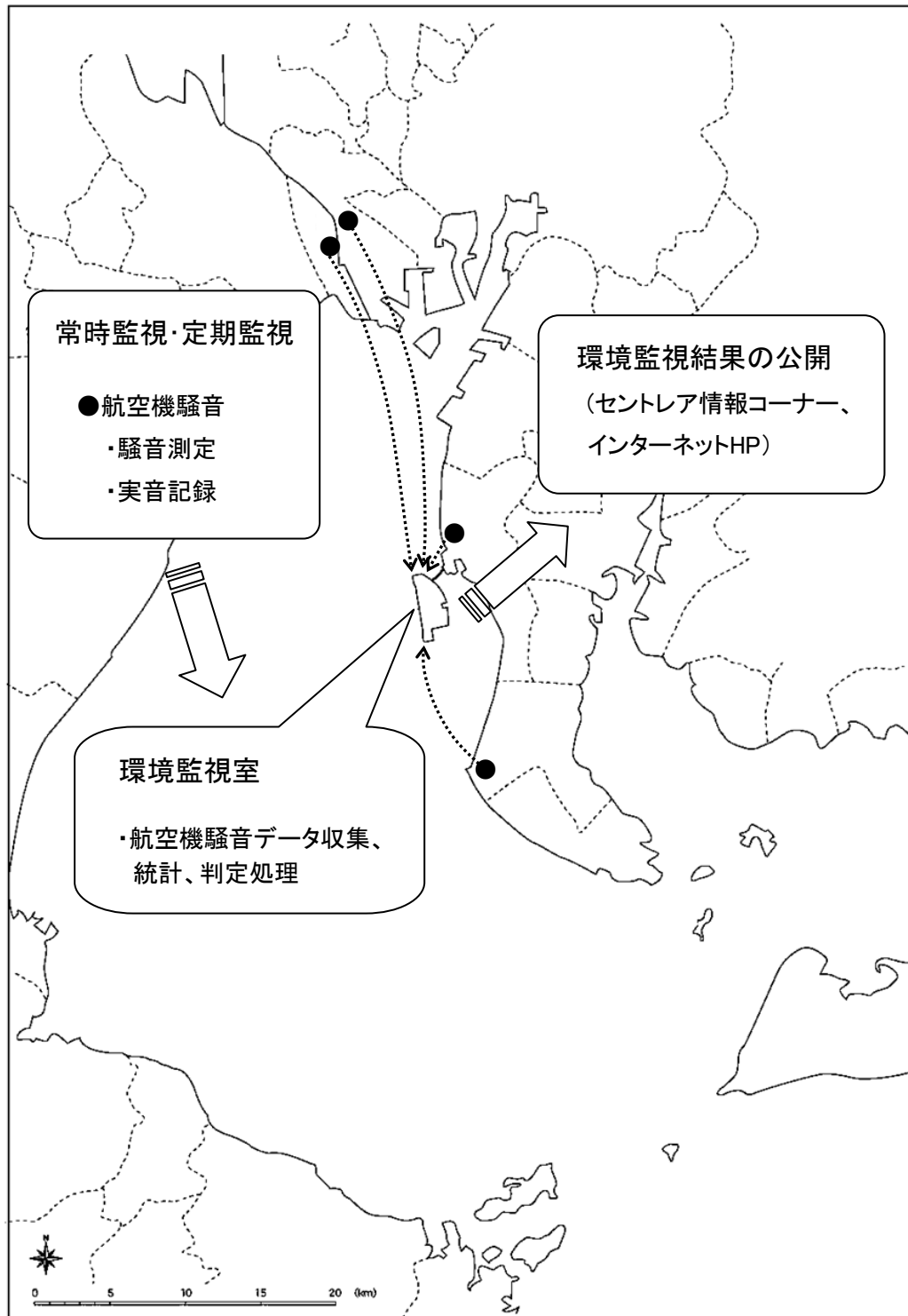


図3-2 環境監視情報処理システム機能概要図